

К.Яновский, С.Жаворонков, И.Затковецкий, Г.Сюняев,

Но смешивать два этих ремесла ...

о совместимости значительных количественно расходов на "масло" и качественных - на "пушки"¹

*«...желать способствовать счастью
или только стараться предотвратить
зло»².*

В. Гумбольдт о выборе целей и функций государства

Соотношение расходов государства на чистые и смешанные общественные блага отражает принципиальный выбор его функций.

1. Постановка проблемы

1.1. Пушки вместо масла?

Ряд исследователей – историков отметили в своих работах долгосрочную тенденцию снижения доли оборонных трат в общих расходах государства [Eloranta, ... 2004]. Подчеркивается связь этой тенденции с расширением избирательного права вообще [Aidt et al, ... 2006] и с распространением его на женщин в частности [Funk, Gathmann, ... 2006].

Политическое представительство групп требовавших перераспределения богатства в обществе в свою пользу стало заметным фактором снижения доли военных расходов в общих тратах расширенного правительства. Левые (социалистические) партии как правило открыто провозглашали армию («милитаризм») своим врагом [Либкнехт, ... 1960]. Отказ заметной части социал-демократов от крайне антивоенной позиции на время Первой мировой войны вызвал ожесточенную критику радикалов. Руководство партий не вставших в жесткую оппозицию повышению военных расходов в военное время третировались радикалами как предатели [Ленин, ... 1969]. Яркий современный пример воинствующего "антимилитаризма" – причисление ветеранов вооруженных сил к среде подпитывающей "внутренний терроризм" действующей радикальной администрацией США (Department of Homeland Security, 2009). Доклад не представляет ни единого примера из прошлого, подтверждающего опасения его авторов. За годы прошедшие с фактической публикации доклада (утечки) не было выдвинуто ни одного обвинения в терроризме в адрес американских ветеранов. Это позволяет расценивать доклад как выражение идеологической позиции администрации, а не промежуточный итог текущей бюрократической работы.

Первоначально бюрократия, как достаточно консервативная корпорация отнеслась к требованиям социалистов настороженно. Однако совпадение требований социалистов и интересов бюрократии, не связанной с военным бюджетом было слишком очевидным, чтобы долго его игнорировать. «Забота» о каждом гражданине «От колыбели до могилы» представлялась куда более привлекательной перспективой нежели,

¹ Авторы выражают признательность Й.Соколу за важные обсуждения, критику и помощь в оформлении настоящего доклада и адвокату И.Баму за ценные ссылки и комментарии.

² Гумбольдт В. О пределах государственной деятельности. М.: Социум, 2009. С. 20.

обслуживание отдельных (пускай и крупных, как строительство Панамского канала) проектов. Она давала шанс использовать современный экономический рост [Kuznets, ... 1966] для наращивания доли государства в экономике. Сохранение государства как военизированной структуры с функциями «ночного сторожа» сильно осложнило бы решение этой задачи.

Возможности расширения полномочий и обоснование дополнительных бюджетных трат при акценте на поставку смешанных общественных благ практически безграничны.

1.2. Заведомо неэффективный выбор стратегии? Для кого – как...

Почему «война – это не решение?» Действительно ли война не бывает решением, причем, для страны подвергшейся нападению, очевидно, единственным?

Почему «в ядерной войне не бывает победителей», когда очевидно, что бывают?

Почему нужны высокоточные системы не наряду с установками залпового огня, а вместо них? Почему недорогое нападение неприемлемо, а дорогая оборона терпима? Кому сегодня выгодны сокращения ядерных вооружений.

Иными словами, каковы причины исторически нового явления в военной политике демократических государств. Речь идет об устойчивом отклонении выбираемых стратегий поставки чистого общественного блага "оборона" от оптимального.

1.3. Наказание за успех

В чем причина появления странных новых норм военной юстиции и судебных решений на основании этих норм, делающих победу для военного едва ли не рискованнее поражения? Технически количество убитых вражеских военных связано, в зависимости от выбранной врагом позиции с большим или меньшим количеством жертв среди гражданского населения [Яновский, ... 2009]. Последние же легко могут интерпретироваться как военные преступления.

Можно подумать, что речь идет о некоем новом моральном стандарте, спрос на который возник после ужасов Второй мировой войны. Однако очевидно, что при применении новых норм и подходов еще до завершения Второй мировой войны неминуемо изменил бы и ход и итоги этой войны [Keiler, ... 2009³], [Welzer, ... 2009]. Невозможно было бы победить нацистскую Германию, гарантировав врагу безнаказанное использование тактики "живого щита" да еще и наказывая своих офицеров и генералов за последствия применения такой тактики врагом.

Историческим фактом является принятие под непосредственным впечатлением от войны Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны. Однако, как показано в Приложении (на отдельных нормах конвенции) она никак не препятствовала уничтожению врага ВМЕСТЕ с живым щитом и однозначно возлагала ответственность за жизни гражданских на сторону, применяющую живой щит для обороны, а не атакующую

³ "In fact, none of the four historical examples discussed involved the use of disproportionate force as a matter of law. Even when the Allies or the Israelis made mistakes, as in Lebanon or Cassino, they reasonably believed that their attacks abided by the principles of economy of effort and proportionality. The force directed against the abbey at Cassino was tremendous but not out of the ordinary according to the extremely violent standards of World War II. If the bombing of Monte Cassino was disproportionate, so were the Allied bombings of Caen, St. Lo, and countless other Axis targets. Indeed, practically the entire Allied war effort would have to be regarded as criminal. Israel's attacks on Lebanon's infrastructure were substantial, but not worse than NATO's strikes against Serbia during the Kosovo conflict in 1999. The only thing wrong with Israel's strikes in Lebanon or various Allied bombings in World War II was their lack of success" –пишет Кайлер(L.Keiler, "End of Proportionality".)

сторону.

"Мораль", которая устанавливает приоритет жизни врага и лояльного врагу населения перед жизнями собственных военных и гражданского населения весьма сомнительна. Это "мораль" наказания за успех. Так что такое "моральное" объяснение вызывает куда больше вопросов, нежели дает ответов.

1.4. Дорогая оборона вместо дешевого нападения

Проекты по развитию дорогостоящих оборонительных систем еще в период между мировыми войнами вызывали повышенный интерес военных бюрократов. Исторически, как правило, эффективность подобных проектов оказывалась невысокой. Причем цепочка дорогостоящих провалов уходит в глубину веков. Напоминаниями о таких провалах служат, в частности, эффектные виды на фрагменты Великой Китайской стены⁴, в том числе из космоса⁵. Эффективность великолепных линий обороны Франции, Бельгии и Чехословакии построенных перед Второй Мировой войной оказалась примерно на том же уровне.

Инвестиции в такие проекты сигнализировали как своим офицерам так и лидерам потенциального противника об отказе от инициативы, неготовности к наступательным действиям. Отсутствие политической воли атаковать в случае Бельгии и Чехословакии привело к провалу даже в организации минимальной обороны. Дорогие укрепления были сданы практически без боя в Бельгии и совсем без боя в Чехословакии.

Рекламируемые системы противоракетной обороны оправдываются странным для экономиста бюрократическим аргументом: стоимость оборонительных систем много ниже чем ценностей сберегаемых ею. Не говоря уже о человеческих жизнях. Однако экономическая наука требует сравнения с наилучшими альтернативными вариантами сбережения жизней и имущества. Среди которых атаки на врага с помощью тяжелых бомб, ракет и систем залпового огня, не говоря уже об оккупации вражеской территории, не рассматриваются. Причины понятны из предыдущего параграфа. Военный бюрократ максимизирует ресурсы под своим контролем и минимизирует риски для своей карьеры.

Пример программы "Стальной купол" (Израиль)

Фактически, программа является технически сложной и продвинутой альтернативой обычной наземной операции (Rubin, 2011⁶). Большая эффективность последней не вызывает сомнения со времен операции 1956 года, на десятилетие подорвавшей способность палестинских боевиков проникать на территорию Израиля из Газы. Правительства той эпохи были просто менее чувствительны к международной критике. Стоимость ракеты – перехватчика оценивается некоторыми в 100000 долларов США (Sharp, 2010), что существенно дороже перехватываемой ракеты Кассам (с учетом селективности перехвата есть смысл сравнивать стоимость перехватчика с примерно пятью ракетами Кассам –

⁴ См. коллекцию снимков Великой Китайской стены

http://www.google.co.il/search?q=chinese+great+wall+pictures&hl=en&qscrl=1&nord=1&rlz=1T4ACPW_enIL391IL397&prmd=imvns&tbn=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ei=yDksULck5f_hBK3lgKgC&sqi=2&ved=0CGkQsAQ&biw=1230&bih=752

⁵ В данном случае куда менее эффектные – см. http://www.nasa.gov/vision/space/workinginspace/great_wall.html

⁶ Uzi Rubin is the natural supporter of the defensive missiles, so his confession is especially worthy.

порядка 4000 долларов⁷). Итак, эта система не удовлетворяет критерию Нитце (Nitze) "... производить перехватчик оборонительной системы дешевле перехватываемого снаряда наступательной (Spring, Bendikova, 2011). Мы уже упоминали выше новейшее бюрократическое изобретение оправдывающее отказ от разумного принципа под предлогом защиты больших накопленных ресурсов, а также человеческих жизней (ibid.). На наш взгляд, сама подобная попытка свидетельствует о провале правдоподобного оправдания дорогих оборонных проектов при отказе от бесспорно эффективных наступательных.

1.5. Гонка ядерных разоружений

Расползание ядерных технологий по странам с нестабильными режимами наблюдается в течении десятилетий. Крах в долгосрочном периоде усилий по нераспространению представляется сегодня почти неизбежным. В связи с этим перспектива военного конфликта между "старой" богатой ядерной державой и "новой" и относительно бедной выглядит вполне реальной [Socol, ... 2012]. Сокращение ядерных потенциалов в такой ситуации выгодно, прежде всего, новым ядерным державам. Не говоря уже об усилиях ограничить развитие противоракетных систем ведущих стран. Среди старых ядерных держав есть авторитарные, чья стабильность в долгосрочной перспективе не выглядит гарантированной (Пример, Китайской Народной Республики [Яновский, Маслов, ... 2009], к сожалению, не единственный). Одновременно мы наблюдаем многодесятилетние упорные усилия внешнеполитического ведомства США по наложению все новых ограничений на развитие стратегических вооружений собственной страны. Такова же позиция администрации президента Б.Обамы, направленная на сокращение возможностей ядерных сил США [NPR report, ... 2010]. На этом фоне позиция России, по крайней мере, на словах акцентирующей свое право на нанесение первым ядерного удара⁸ выглядит рациональной.

1.6. Военные расходы демократических государств в исторической ретроспективе

Данные которыми мы располагаем показывают, что, по всей видимости, в мирное время военные расходы никогда не поражали воображения. Обычно, они составляли порядка 2-4% Валового внутреннего продукта (ВВП)⁹. В военное время естественно происходил резкий рост расходов. Иногда - в десятки раз.

В период когда существует и публикуется более или менее надежная статистика и парламентский контроль над доходами – расходами правительства военные расходы в мирное время составляют 2-4% ВВП или 20-30% расходов расширенного правительства (до распространения института всеобщего избирательного права).

В периоды мировых войн, вовлеченные в наиболее интенсивные боевые действия державы расходовали на войну порядка 30 и более процентов ВВП и не менее 70% расходов

⁷ What are Qassam Rockets? <http://www.jewishpolicycenter.org/prr/qassams.php>; see also Dr. Adam Reuter analysis outcomes <http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1000637352> (Hebrew). So Dr Reuter decided that "... cost of each Iron Dome rocket needs to be measured not against the cost of a Qassam, but according to the cost of every structure destroyed by a successful Qassam hit" <http://www.cidi.nl/CIDI-in-the-media/Iron-Dome-success-attracts-foreign-clients-.html?lang=en>

⁸ Официальный текст российской военной доктрины http://news.kremlin.ru/ref_notes/461, параграф 22 резервирует право Президента РФ одобрять использования ядерного оружия первыми.

⁹ Следует оговориться, что эта категория без очень серьезных проблем применима только для свободной экономики.

расширенного правительства¹⁰.

После Второй мировой войны уровень нагрузки на экономику порядка 2-4% сохраняется. После завершения холодной войны происходит падение нагрузки оборонных расходов на экономику демократических стран до уровня в 1-2,5% ВВП.

Следует правда отметить, что страны, которые действительно вели войны время от времени расплачивались потом по военным долгам. Эти выплаты могли увеличивать нагрузку на бюджет примерно вдвое. Однако даже с учетом этих обязательств государственные расходы обычно укладывались в 10% ВВП, а военные в 4-7%.

Несколько особняком стоят США и Израиль. США до Первой мировой войны будучи защищены океанами от потенциальных агрессоров тратили на оборону обычно в пределах 0.5-1,5% ВВП. Порог в 10% "пробивается" только в ходе гражданской войны и в следующий раз – к концу Первой мировой. В ходе и после Второй Мировой войны США превращаются в крупнейшую военную державу, предоставляющую защиту и помощь десяткам младших партнеров по разным коалициям. Это естественно сказывается на военном бремени – аномально высоком 5-10% ВВП до окончания холодной войны и 3-5% ВВП после Холодной войны (включая, однако, период войн в Ираке и Афганистане).

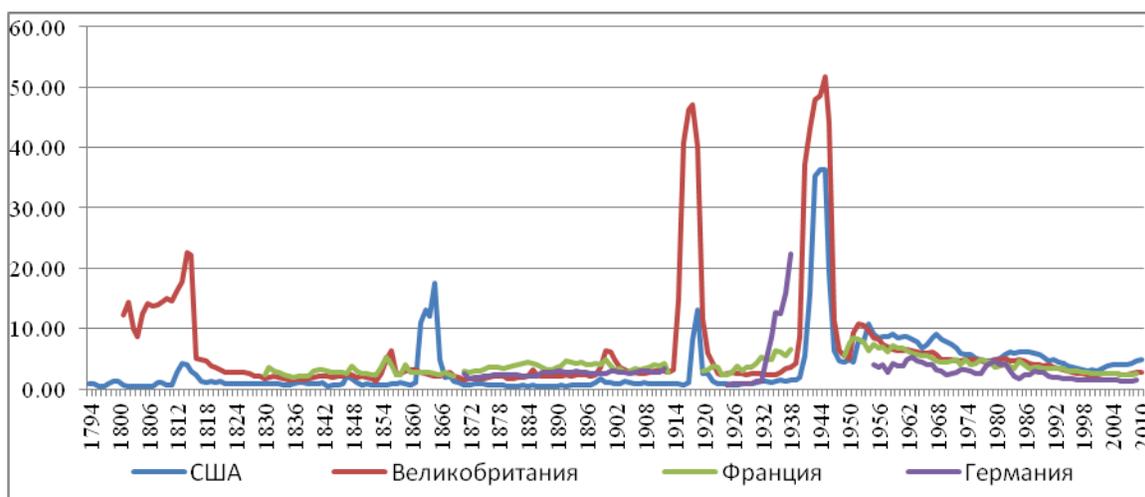


Рис. 1. Динамика военных расходов четырех держав как доля в ВВП; источники – национальные статистические ведомства и др. (см. параграф Данные).

Рекордный уровень расходов Великобритании во время II мировой войны объясняется поддержкой (кредитами и иной военной помощью) США. При этом доля военных расходов СССР во Второй Мировой по всей видимости является абсолютным рекордом современности. По оценке М. Харрисона [Harrison, 2002] они превышали 61% ВВП. Что объяснялось как мобилизационными возможностями тоталитарного государства так и существенным падением выпуска в 1941-42 гг.

Другой страной с "аномальными" военными расходами является Израиль. Там они составляли в относительно мирное время от 10-15 до 20-25% ВВП. В военные годы расходы

¹⁰ Страны, которые действительно вели войны - расплачивались потом по военным долгам. Эти выплаты могли увеличивать нагрузку на бюджет примерно вдвое. Однако даже с учетом этой статьи государственные расходы "укладывались" в 10% ВВП, а военные в 4-7% (например, Великобритании).

на армию также пробивали потолок в 30% ВВП. По окончании холодной войны остаются на уровне 7.5-9% ВВП.

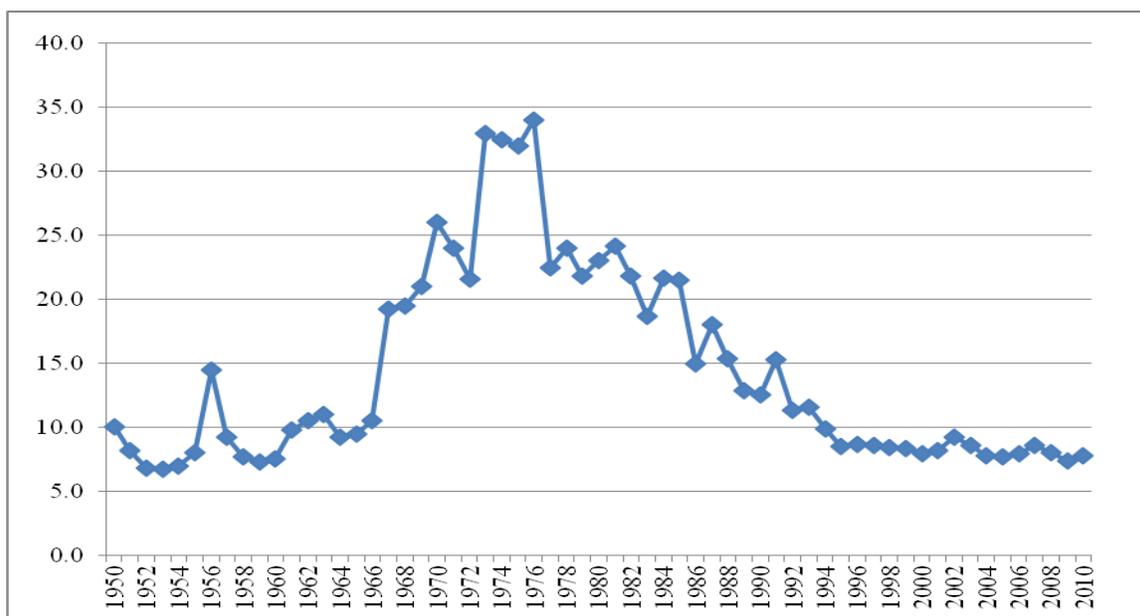


Рис. 2. Динамика доли военных расходов Израиля в ВВП (до 1987 - в ВВП), %.

Источники: База данных военных расходов Министерство финансов Израиля (бюджеты последних лет); SIPRI, [Beenstock, 1998], Банк Израиля, Центральное бюро статистики Израиля.

Обращая внимание на финансирование конкретных военных программ в конкретных странах, сыгравших ключевую роль (или способных сыграть таковую) не может не броситься в глаза невероятная популярность пацифизма и готовности отказываться от минимального разумного военного бремени. При этом общее бремя государственных расходов растет повсеместно [Tanzi, Schuknecht, ... 2000], [Cardoso, ... 2010], [Voegeli, ... 2010].

Отказ британских избирателей всерьез финансировать флот и авиацию поставил страну на край катастрофы в 1940-м году [Smith, 2006] [Смит, 2003]¹¹. Отказ финского избирателя финансировать строительство несравнимо более скромных нежели "Линия Мажино" укреплений на Карельском перешейке [Маннергейм, ... 1999] был оплачен дорогой ценой – потерями десятков тысяч жизней, переселением значительной части населения страны.

¹¹ Автор отмечает, что в ходе переговоров о сокращении флотов командование Британского флота в 1921 г. опасалось больше не партнеров – соперников, а правительства Ллойд-Джорджа – "первостроителя" социального государства в Англии и его левых политических союзников. Выбирая между военными и социальными расходами под бременем военных долгов (свыше 130% ВВП; причем рост продолжился до уровня свыше 180% ВВП в 1923-м см. http://www.ukpublicspending.co.uk/debt_brief.php) правительство, решительно пожертвовало флотом и гарантиями безопасности для послевоенного поколения британцев. Министром, который с 1910 г. отвечал за первые "социальные" реформы по германскому образцу был У.Черчилль. К этому времени, однако, он покинул Либеральную партию и существенно скорректировал взгляды.

Провалы и серьезные ошибки в подготовке к войне естественно не локализуемы периодом после введения всеобщего избирательного права. Однако феномен снижения обороноспособности на фоне масштабного наращивания государственных расходов – явление относительно новое со времен культового строительства в древних деспотиях. Для рыночных демократий, чья история разделена на период цензовой демократии налогоплательщика и период всеобщего избирательного права, сравнение статуса и боеспособности вооруженных сил в эти эпохи представляется весьма многообещающей задачей.

1.7. Конкуренция между бюро

Конкуренция между коалициями политиков ("правых" и "левых" по нашему определению) накладывается на конкуренцию между бюрократическими структурами за ресурсы бюджета. Речь идет о конкуренции между "военными" и "гражданскими" бюро. Долгосрочные успехи "гражданских" бюрократов и "левых" политиков могут служить объяснением сокращения доли расходов на оборону (вообще на чистые общественные блага) в расходах государства. Еще лучше она подходит для объяснения феномена новой военной юстиции, фактически запрещающей побеждать (наносить врагу непоправимый урон, лишаящий его возможности сопротивляться). Лозунги "война – не решение проблем" или "в ядерной войне не бывает победителей" подходят для бюрократической записки ничуть не хуже чем для статьи в газете или выступления на антивоенном митинге.

Конкуренции между военными и невоенными задачами, военными и гражданскими бюрократами вероятно столько же лет, сколько и самому государству¹². В нынешнем виде – как безостановочное наступление гражданских на военных, это явление проявляется между мировыми войнами. Черчилль [Черчилль, ... 1991¹³], Маннергейм, представляют провалы в обеспечении безопасности как результат недалекости политиков¹⁴ или несчастное стечение обстоятельств. Возможно, однако, и иное объяснение связанное с интересами как политиков так и бюрократов.

Действительно, прежде чем добиться преимущества в дележе бюджетного пирога обычно требуется обосновать свои преимущества на уровне решения задач. Только в конце этого пути возникают чеканные формулировки в бюджетном законодательстве "обязательные расходы" ("mandatory outlays") и "расходы по усмотрению" законодателя (discretionary outlays). К первым относятся основные расходы США на "смешанные общественные блага"¹⁵ а ко вторым – основные (военные) расходы США на чистые общественные блага.

¹² Смотри Приложение 2.

¹³ Прежде всего, главы 5 ("Годы нашествия саранчи"), 7 ("Равновесие в воздухе утрачено"), 8 ("Вызов и реакция на него").

¹⁴ "В обоснование полнейшего отказа оппозиции принять какие-либо меры для укрепления нашей авиации Эттли, выступавший от ее имени, заявил следующее: «Мы отрицаем необходимость увеличения наших воздушных сил... Мы не согласны с утверждением, будто усиление английской авиации будет содействовать сохранению ... мира во всем мире, и мы полностью отвергаем всякие претензии на равенство».

Либеральная партия поддержала эту резолюцию о вотуме недоверия."

¹⁵ Новый объект атак левых в США – "ультраконсервативный" кандидат в вице-президенты конгрессмен Пол Райан предлагает всего лишь модернизировать постепенно, "на будущее" (а не упразднить) эти расходы. И даже обвиняет администрацию Обамы в сокращении расходов на текущие расходы "Medicare". Согласно нашему определению он, безусловно, правее Обамы, но не столь принципиально, как кажется "либералам". Одно из стандартных обвинений предъявляемых левыми Ромни – Райану, естественно – их "пристрастие" к расходам на оборону: <http://www.demos.org/category/tags/federal-budget>

Подход, требующий опеки как бы ограниченно дееспособных граждан "от колыбели до могилы", создает потенциально безграничные возможности расходования бюджетных средств¹⁶. Оборонные расходы "продаются" избирателю с куда большим трудом.

1.8. Резервация для генералов

Сохранение стабильной доли военной нагрузки на ВВП при снижении ответственности за качество поставки блага "оборона" создает базу для расширения бюрократической коалиции. Чиновники военных ведомств теряют в престиже, но выигрывают в освобождении от ответственности.

Традиционная концепция безопасности через устрашение требует не только и не столько преимущества в вооружении. Прежде всего, устрашение обеспечивается решимостью применять оружие и способностью делать это успешно. Применение оружия, создающее эффект реальности угрозы, является тестом также и для чиновников, отвечающих за обеспечение армии всем необходимым.

Генералы и офицеры, избегающие риска и не способные добиваться победы в ходе военных действий также выигрывают от того, что проверка качества блага "оборона" фактически устраняется в рамках "пацифистского" подхода. При котором дипломатия и помощь "развивающимся" странам призваны решать проблемы безопасности вместо устрашения военной мощью.

2. Проверяемая гипотеза

Всеобщее избирательное право при независимости (автономии) бюрократии (государственной службы) стимулируют или даже создают общественный (включая электоральный) спрос на социальное государство. Отражением этого спроса становится появление на политической арене мощных лево-популистских партий, становящихся со временем частью (иногда ведущей) политического истеблишмента.

Социальное государство означает одновременно резкий рост расходов на смешанные общественные блага (образование, медицину, помощь по старости, инвалидности или просто бедности при поддержке бюджета и проч.). Последние на исторически длительный период времени становятся доминирующими, а расходы на чистые общественные блага в структуре расходов расширенного правительства приобретают положение второстепенных. Даже в случае сохранения стабильной доли в ВВП.

Процесс относительной "маргинализации" военных расходов идет рука об руку с маргинализацией военных ведомств, делигитимацией¹⁷ военных как корпорации, профессии

¹⁶ Милтон Фридман приводит цитату из бюджетного послания мэра Нью-Йорка Роберта Вагнера в 1965 году: «Я не допущу, чтобы наши фискальные проблемы лимитировали наши обязательства по удовлетворению насущных потребностей жителей города» [Фридман, Фридман, ... 2007] с. 119. Радикализм с которым мэр выражает намерение полностью игнорировать бюджетные ограничения объяснима эйфорией первых лет "Великого общества". Однако соблазн возможности игнорировать ограничение расходов доходами сделал идею постоянного дефицита почти общепринятой и требование полностью, строго сбалансированного бюджета мало кому сегодня приходит в голову. Военным такое удавалось только в случае большой войны и очевидной угрозы внешнего врага понятной каждому гражданину. Гражданским чиновникам удается в течение десятилетий из года в год без малейших признаков чрезвычайности ситуации.

¹⁷ Речь идет о публичной демонстрацией пренебрежения, к оспариванию целесообразности решения проблем с помощью оружия – см. Смит, 2003, глава 1.

а также с накладыванием на военных все более жестких ограничений по ведению боевых действий вплоть до предотвращения самой возможности достижения победы¹⁸.

3. Примеры

3.1. *Женевская конвенция о правах ... и "избыточное применение силы"*

Женевская конвенция 1949 года о правах гражданских лиц однозначно снимает ответственность за потери среди гражданского населения с атакующей стороны если другая сторона разместила свои силы среди гражданских объектов. Последняя и несет ответственность за жертвы. Тексты соответствующих положений Конвенции а также иные цитаты для данного параграфа смотри в Приложении 3 к настоящему докладу.

Джонатан Кайлер [Keiler, ... 2009] приводит ссылку на предписание¹⁹, запрещающее американским военным атаковать в случае, если возможный урон гражданским объектам несоразмерен ожидаемому военному выигрышу. Это требование перекликается с требованием Протокола I от 8 июня 1977 г. к Женевской конвенции 1949 года (статья 51). Такое требование тем более удивительно, что ни США, ни Израиль не присоединились к данному протоколу.

Сам же протокол и является основным международно-правовым актом вводящим ответственность за "непропорциональное применение силы". Точнее, статья 51 ссылается на некое "очевидно избыточное" применение силы (clearly excessive) без детальной расшифровки что это такое. Широко применяемое ныне понятие "непропорциональное" (disproportionate force) не сопровождается даже малейшими попытками определения, но даже обосновать источники своей правомочности. Ссылка на 51 статью I-го протокола – суть наша и некоторых правоведов попытка найти рациональное объяснение и источники странного понятия [Fletcher, 2010]. Флетчер (Fletcher G.P.) предпринимает попытки самостоятельной расшифровки понятия "disproportionate force". Он показывает, что сделать это корректно юридически в сложившейся уже практике применения термина невозможно. Само же применение несовместимо ни с элементарными требованиями права ни с возможностью вести боевые действия.

Великобритания, Германия и Франция ратифицировали указанный Протокол с принципиальными оговорками, в том числе, относительно статьи 51. Все они подчеркнули, что они понимают "атаку" весьма широко²⁰. Иными словами, они оставляют за собой право ссылаться на мотивы не связанные с каждым конкретным ударом (инцидентом) в строго фиксированном месте.

Великобритания также зарезервировала свое право отказа от обязательств по Протоколу, если их нарушает противник.

Следует отметить, что большинство стран подписывали Протокол без содержательных оговорок (пример оговорки иного типа: Сирия зафиксировала как оговорку заявление о том, что подписание протокола не означает признания Израиля).

При этом большинство "безоговорочных" подписантов, по всей видимости, не собираются выполнять требования конвенции с протоколом. Такое предположение основано на том факте, что они ранее никогда их не выполняли даже более узкого пакета требований оригинального текста Женевской Конвенции (та же Сирия, Конго, Уганда, Куба, Северная

¹⁸ По определению Клаузевица – лишения врага возможности продолжать сопротивление [Клаузевиц, ... 1997] с. 59.

¹⁹ Law of Land Warfare manual, FM 27-10, Chapter 2, Paragraph 41. <http://ac-support.europe.umuc.edu/~nstanton/FM27-10.htm>

²⁰ " ... the attack considered as a whole and not only from isolated or particular parts of the attack." <http://www.icrc.org/ihl.nsf/WebSign?ReadForm&id=470&ps=P>

Корея, Судан). К числу последних можно отнести и СССР, ратифицировавший дополнительный протокол без каких либо оговорок²¹ и сопроводивший подписание и ратификацию цветистой декларацией о новом мышлении и исторической (от дореволюционной России) преемственности. Россия также не предприняла попыток при принятии на себя международных обязательств СССР пересмотреть эту позицию и внести соответствующие оговорки.

Конституция РФ²² (см. статью 15 часть 1.) "имеет высшую юридическую силу, прямое действие". "Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (там же, часть 4). Таким образом, чисто формально Россия обязуется ограничивать своих военных требованиями "пропорциональности". То что реально это пока не делается – вопрос только политической воли российского руководства. Если она изменится, офицеры и солдаты российской армии смогут столкнуться с весьма неприятными сюрпризами.

Демократические страны, подписавшие протокол без оговорок – это почти исключительно малые страны пользующиеся "зонтиком" США (уклонившихся от подписания) и других крупных держав сделавших принципиальные оговорки.

США и Израиль не признают юрисдикции международного уголовного суда (International Criminal Court - ICC. Причем США напрямую мотивируют отказ необходимостью защиты своего персонала от преследований (хотя администрация Клинтона активно поддержала на старте эту идею и Клинтон подписал Римский статут в 2000-м году, следующая администрация, столкнувшись с необходимостью ведения боевых действий, немедленно предприняла законодательные меры в противоположном направлении).

Договор и деятельность ICC теперь напрямую противоречат специальному закону принятому в каденцию Дж.Буша младшего "О защите американских служащих" (American Servicemembers' Protection Act, 2002²³).

Мотивация Израиля в данном вопросе аналогична.

Характерно, что внутри Израиля "против бойкота ICC" выступают те кто однозначно идентифицируется с левыми кругами (бывший председатель Верховного суда Арон Барак, проводник идей и практик судейского активизма, газета Гаарец²⁴; единственный резон требования - "надо присоединиться к просвещенным нациям" с признанием, что ценой присоединения будет реальная перспектива выдачи солдат и офицеров).

Таким образом, готовность принимать на себя обязательства по преследованию своих военных за, как правило, успешные боевые действия обратно пропорциональна для демократической страны частоте ее потребности применять военную силу.

Среди политических партий и коалиций сторонники наказания военных за успех – "левые" по нашему определению²⁵ (а зачастую и по самоидентификации) политики.

²¹ См. там же (29 сентября 1989 г.)

²² <http://www.constitution.ru/>

²³ Title II of P.L. 107-206; 22 U.S.C. §§ 7421–7433, [Weed,... 2011]

²⁴ [Haaretz Editorial, ... 2010]

²⁵ Здесь: некий идеальный тип политика в демократическом правовом государстве, который выступает за расширение функций государства за пределы поставки чистых общественных благ, рассматривает эти новые

Успехи этих коалиций значительны во всех демократических государствах, включая США²⁶ и Израиль.

Российская Федерация также не ратифицировала Римский статут международного уголовного суда (ИСС) вероятно по причине проблем несоответствия статута ряду положений Конституции РФ (Тузмухамедов; Богущ, Трикоз, 2008) и, соответственно, проблеме внесения поправок которые, в частности, ограничивали бы иммунитет президента РФ. Такая ситуация, очевидна, делает ратификацию крайне маловероятной опцией при нынешней системе правления. В случае глубоких реформ и выстраивания в России эффективной независимой судебной системы ратификация статута, делающего военных объектами международного и, не исключено, политизированного преследования тем более нецелесообразно.

Важными чертами дел против военных является использование в суде показаний населения, контролируемого врагом (террористами) без серьезной проверки этих показаний. Распространена ситуация игнорирования доказательств со стороны защиты (в деле Вутерича – так и не были представлены полная версия интервью взятая журналистами CBS у сержанта с тем чтобы проверить утверждение защиты о целенаправленном искажении СМИ истории с целью оказания политического давления на суд. Наиболее важная улика – автоматы (по версии морских пехотинцев – АК-47) не были сохранены и представлены суду.

Признавательные показания военных или показания на своих коллег принимаются зачастую без критического анализа (военные психологически не подготовлены к тому что их будут судить, а если подготовлены то в том смысле, что все равно ничего доказать нельзя и остается только минимизировать потери любой ценой; очевидно, что военный проявляющий мужество на поле боя вовсе не обязательно способен проявлять гражданское мужество, являющееся куда более редким качеством, нежели военная доблесть).

В Израиле "правозащитная общественная"²⁷ организация Yesh Din²⁸ ("есть суд" или "есть закон" на иврите) опубликовал отчет в котором выразил негодование в связи с тем, что из

функции (поставку смешанных общественных благ, контроль за поведением граждан и рынками) как основные для современного государства. ... Исходя из презумпции ограниченной дееспособности граждан и презумпции полной информированности государства полагает, что граждане нуждаются в защите ... Такой политик уверен в пользе государственного регулирования и любые провалы такого регулирования объясняет его неполнотой и невсеохватностью. Левый политик выступает за ограничение: ... свободы ношения оружия и права человека на самозащиту, защиту собственного достоинства и собственности. Полностью данное определение см. [Лисин, Яновский, ... 2011] сс. 20-21 а также на сайте книги "Институциональные ограничения современного экономического роста" <http://instecontransit.ru/proekty/institucionalnye-ogranicheniya-sovremennogo-ekonomicheskogo-rosta/> .

²⁶ Смотри дело US vs. Wuterich; штаб сержант морской пехоты Фрэнк Вутерич был обвинен в хладнокровном убийстве гражданских лиц, включая мужчин, способных носить оружие. По версии самих военных речь шла об обычном бое с иррегулярными (не носящими форму, формально гражданскими), боевиками, систематически использовавшими "живой щит" из собственных родственников и соседей. Версия о хладнокровном убийстве была отвергнута после экспертизы, показавшей, что ни один убитый не был убит выстрелом в упор: http://www.nytimes.com/2007/06/15/world/middleeast/15haditha.html?_r=1 .

²⁷ Данная организация не просто политизирована. Не просто находится в "особых отношениях" с прокуратурой и полицией Израиля (ни одна организация иной идеологической окраски не может предъявить столь внушительного списка реакций на свои требования). Она финансируется иностранными правительствами, не признающими израильского суверенитета над его собственной столицей или обвиняющие (вопреки мандату Лиги наций – см. The Palestine Mandate The Council of the League of Nations: July 24, 1922 <http://www.mideastweb.org/mandate.htm>) Израиль в оккупации Иудеи и Самарии. Иными словами, вся деятельность этой организации основана на конфликте интересов между объективным мониторингом правовых процессов и политическими интересами как внутренних так и зарубежных игроков. Следует подчеркнуть, что в

3150 эпизодов (записанных левыми активистами жалоб лиц, подконтрольных террористам) только 112 дел закончилось обвинительным приговором²⁹.

Необходимо подчеркнуть, что по сравнению с Вутеричем, который отделался понижением до рядового и снижением жалования, подавляющее большинство офицеров и солдат Армии обороны Израиля осуждены по несопоставимо менее серьезным обвинениям и за малозначительные "нарушения" (при том, что авторы склонны полагать что и Вутерич никаких законов и норм морали не нарушил). Так лейтенант Адам Малуль был осужден за подзатыльник арабу, мешавшему продвижению военных.

Интересна динамика результативности активности (см. рис. 3 и рис. 4)

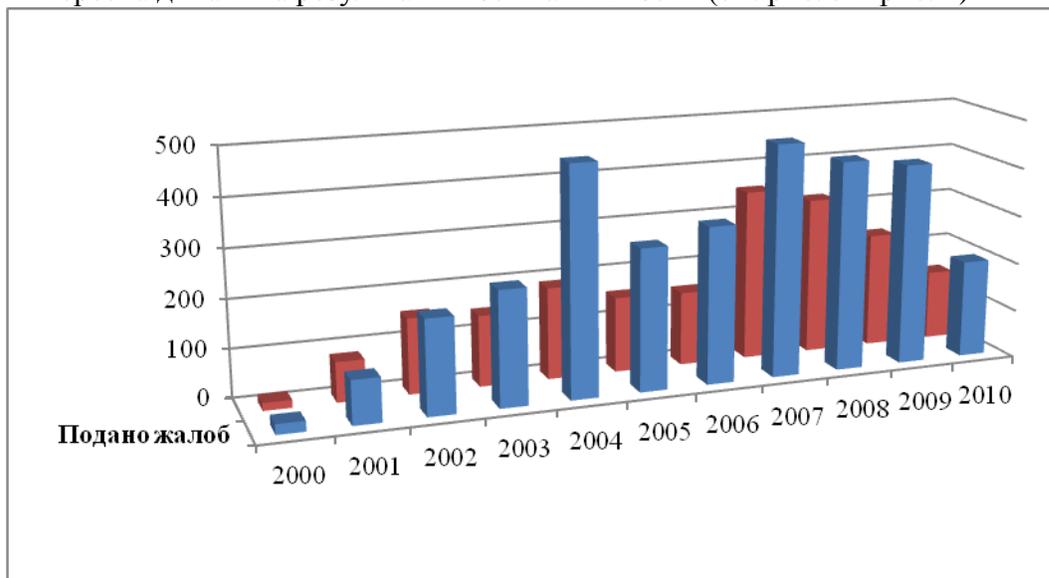


Рис. 3. Динамика жалоб организации "Йеш дин" и динамика возбужденных уголовных дел. Источник: Отчет организации 2011 года <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocaid=165>

отличие от многих стран никаких проблем спонсирование таких организаций для предпринимателя не создает, а потому обращение за помощью к Евросоюзу и правительствам Европы (см. список спонсоров проекта, а также данные NGO monitor в следующей сноске) имеет совсем иной смысл, нежели в авторитарных странах.

²⁸ http://www.ngo-monitor.org/article/_yesh_din_justice_for_all

²⁹ Отчет 2008 года за 2000-2007 <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocaid=11> и отчет 2011 года (за 2000-2010) <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocaid=165>, см. отчет 2011 года таблица 3 с. 29 (английский вариант).



Рис. 4. Динамика вынесенных приговоров военнослужащим по жалобам, подпадавшим под мониторинг организации "Йеш дин" Источник: Отчет организации 2011 года <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocaid=165>

Пик успехов организации по любому из критериев остался до военной кампании 2008-2009 гг. "Литой свинец", которая, в отличие от Второй Ливанской войны велась с заметно меньшей оглядкой на принцип "пропорциональности применения силы" и по итогам которой несмотря на международное давление политизированных расправ над военными было намного меньше ожидаемого.

При этом нельзя не подчеркнуть негативного влияния правовой системы и подобных "общественных" организаций на стимулы офицера добиваться успеха на поле боя а не в офисе.

3.2. *Разоружение граждан и забота государства об их безопасности*

Последовательное отучение граждан от усилий по самозащите, самообороне опасно не только для отдельных граждан в отдельных ситуациях.

Монополизация властью законного насилия как метко отмечал Солженицын³⁰, развязывает руки криминальному насилию. Проблема отнюдь не локализуема тоталитарным СССР. Трагедия беспомощности на острове Утойя показала, что подобная монополия делает даже с активной молодой и политически амбициозной частью демократического общества [Poller, ...2011] . Другой стороной медали государственной монополии на насилие является снижение способности самого монополиста поставлять благо "безопасность". Если у граждан нет альтернативы, то они примут помощь и с запозданием в полтора часа³¹. Стрелок же спокойно сдался полицейским немедленно по их прибытию. То есть выяснилось, что количество жертв инцидента было функцией от времени прибытия полиции.

В странах с иной традицией частные расходы на поставку чистых общественных благ (от полицейских функций до разведки и контрразведки) являются распространенным явлением и

³⁰ Архипелаг ГУЛаг Часть третья. Истребительно-трудовые. Глава 16. Социально-близкие (Солженицын, 2006) сс.346-349.

³¹ Судя по тому, что руководитель норвежской полиции подал в отставку год спустя после того как узнал, что стрелявший сдался его подчиненным без сопротивления, сам он ничего выходящего из ряда вон в полуторачасовом вояже не увидел [Stoll, ... 2012].

отличаются высокой эффективностью.

Примеры последних – от известного центра "охоты за нацистами" Симона Визенталя³² до частных инициатив, большинство из которых остаются неизвестными широкой публике за редкими исключениями³³.

3.3. *Моральное дестимулирование военных*

Есть несколько факторов падения престижа военной службы и снижения стимулов военных добиваться победы.

Само по себе "недофинансирование" (худшее вооружение, снабжение, обмундирование) вовсе не обязательно обуславливают и низкую мораль³⁴. Однако хроническая бедность военных сигнализирует о невысокой оценке обществом их услуг и долгосрочно не может не снижать мотивацию.

Особенно сложно убедить военных в необходимости брать на себя дополнительные риски, когда им известно что их низкая зарплата и устаревшая техника обусловлены тем, что политики "сэкономили" деньги чтобы купить голоса пауперов на выборах [Смит, ... 2003]³⁵.

Упомянутые выше попытки наказывать военных за достижение победы имеют наряду с прямым важным побочный "деморализующий" эффект.

Такого рода нормы и практики наказания со ссылкой на них способны весьма эффективно отучать военных от военных действий.

Моральная легитимация антимилитаризма, "борьба за мир" имеет место естественно только в демократических странах, но не в странах которые им угрожают [Буковский, ... 2003]. Респектабельность подобных взглядов означает, что значимый объем редкого блага "престиж" передано инициаторам клиентам социальных программ [Hillman, ... 2010]. Естественно, в том числе, и за счет военных.

Не последнюю роль играет направление карьеры воспринимаемой в обществе как наиболее уважаемой и связанное с успешностью (хотя последние могут и не совпадать). Очевидно, что если талантливые молодые в подавляющем большинстве люди предпочитают невоенную карьеру, это само по себе снижает относительную престижность военной службы.

4. Статистический анализ

4.1. Переменные

Подробная спецификация переменных а также более полный отчет о проведенном статистическом анализе приведен ниже в Приложении 1.

Выборка из четырех великих держав обусловлена следующими факторами:

- длительный опыт демократии, включая цензовую (демократию налогоплательщика);
- значимый опыт самостоятельной военно-политической роли (не в качестве младшего малозначительного союзника).

³² Simon Wiesenthal Website [online] <http://www.wiesenthal.com>

³³ <http://www.heritage.org/events/2011/09/unexpected-patriot>

³⁴ Под моралью здесь имеется в виду исключительно готовность военных нести издержки для достижения победы.

³⁵ Автор цитирует в главе 7 "На всех океанах" обращение адмирала Сомервилла (James Sommerville) к морякам: "Восточный флот не так уж плох. Не думайте, много хороших мелодий было сыграно на старых скрипках" перед ожидаемым боем с японским флотом. В данном случае, правда, беднота аргументации искупалась авторитетом командующего и еще не утраченной традицией. Последнюю можно интерпретировать как такую иерархию предпочтений, при которой выживший военный оценивает поражение своих сил как значимое антиблаго.

4.2. Данные

Для анализа использовались следующие данные. Электоральная статистика. ВВП: Митчелл [Mitchell, 2007], национальная статистика. индикаторы экономического развития Всемирного банка (WDI, WB); национальные статистические ведомства (в основном по США).

Статистика военных расходов - базы данных National Material Capabilities (v3.02) (проект "Correlates of War"), Стокгольмского международного института проблем мира (SIPRI), статистика Лиги наций, иные источники³⁶.

Национальные счета, государственные расходы; National Accounts, Government spending

- Mitchell (2007), US federal budget historical tables,
- US census historical data http://www.census.gov/compendia/statab/past_years.html
- German national statistics <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/NationalEconomyEnvironment/NationalAccounts/NationalAccounts.html>
- Sutch Richard, Carter Susan B. (ed.) Historical Statistics of the United States Millennial Edition online <http://hsus.cambridge.org/HSUSWeb/toc/hsusHome.do>
- World Development Indicators of World Bank

Электоральная статистика Electoral statistics

- "Parties and elections in Europe" <http://www.parties-and-elections.de/> ;
- Tanin-Lvov A. "Elections around the World. Encyclopedic Reference-book" Moscow, "Rosspen", 2001 (in Russian);
- Official vote counts for federal elections from the official sources compiled by the Office of the Clerk US House of Representatives. <http://clerk.house.gov> (http://clerk.house.gov/member_info/electionInfo/index.aspx)

Военные расходы Military expenditures:

- National Material Capabilities (v3.02) data base, "Correlates of War" project <http://www.correlatesofwar.org/COW2%20Data/Capabilities/nmc3-02.htm>

³⁶ Подробнее источники данных со ссылками приведены в Докладе.

- Eloranta Jari "Beyond the Void? implications of Hegemonic Competition and the Lack of American Military Leadership on the Military Spending of European Democracies, 1920-1938", 2010 <http://eh.net/encyclopedia/article/eloranta.military>
- Eloranta Jari Struggle for Leadership? Military Spending Behavior of the Great Powers, 1870—1913 University of Warwick, Department of Economics, 2002
- Eloranta Jari Warfare or welfare? Understanding 19th and 20th Century Central Government Spending Jari Eloranta No 699 Warwick Economic Research Papers Department of Economics University of Warwick, 2004 <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/economics/research/workingpapers/publications/werp699.pdf>
- Armaments Yearbook of the League of Nations Statistical Information on Military Expenditure 1931 Office for Disarmament Affairs United Nations, New York
- Hobson J.M. "The military-Extraction Gap and the Wary Titan: The Fiscal- Sociology of British Defence Policy 1870-1913" The Journal of European Economic History v22 #3 Winter 1993 pp. 461-506

4.3. Панель данных – четыре великие державы

Модель:

$$(1) \text{ Leftist Votes} = f(\text{GS})$$

+

$$(2) \text{ Milit_expens_Share} = f(\text{Leftist Votes}, \text{War period})$$

-

+

$$(3) \text{ ICC_peacenow} = f(\text{Leftist Votes})$$

+

Основные результаты

№	Объясняемая переменная	Независимые переменные	Коэф-фициент	R ² нормированный / Число наблюдений
1	Голоса за левых	охват избирательным правом	7.126***	0.426 / 159
2	Доля военных расходов	Голоса за левых	-0.110*	0.076 / 159
3	Доля военных расходов	Голоса за левых Контроль на эффект колеи (доля военных расходов с лагом в шаг наблюдения) Контроли на холодную войну, локальную, полномасштабную и др.	-0.176***	0.524 / 159
4	Институты,	Голоса за левых	0.0633***	159

используемые для наказания успешных военных или прецеденты умиротворения (подкупа) врагов	Полномасштабная война	-5.462***	
---	-----------------------	-----------	--

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$, + $p < 0.15$

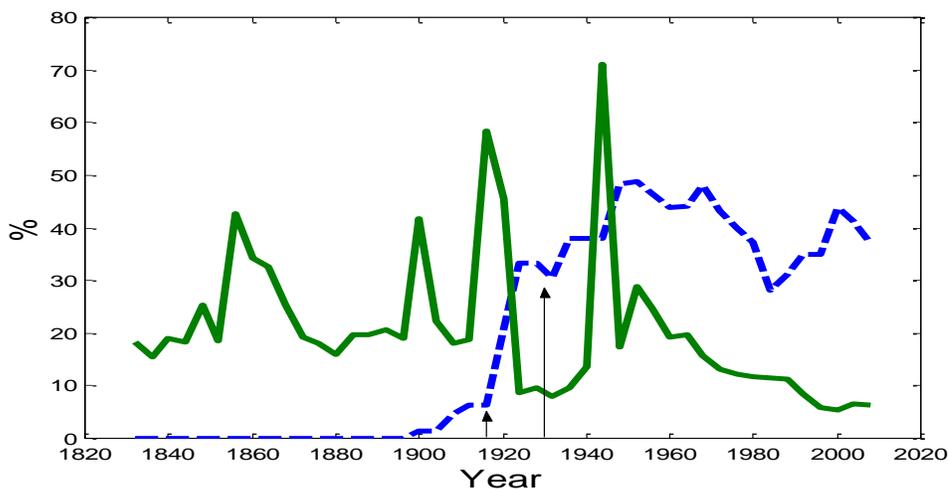


Рис. 5. Динамика голосования за левые партии и военных расходов Великобритании. Прерывистая линия: голоса за левые партии в процентах. Сплошная: доля военных расходов в бюджете правительства. Вертикальные стрелки указывают на годы частичной и затем полной отмены ограничений избирательных прав. 4 острых пика военных расходов соответствуют Крымской, Англо-Бурской, Первой и Второй Мировым войнам соответственно. Отчётливо видно, как 20-процентная межвоенная "полка" военных расходов 19 в. "срывается" после Первой Мировой войны с увеличением левого представительства.

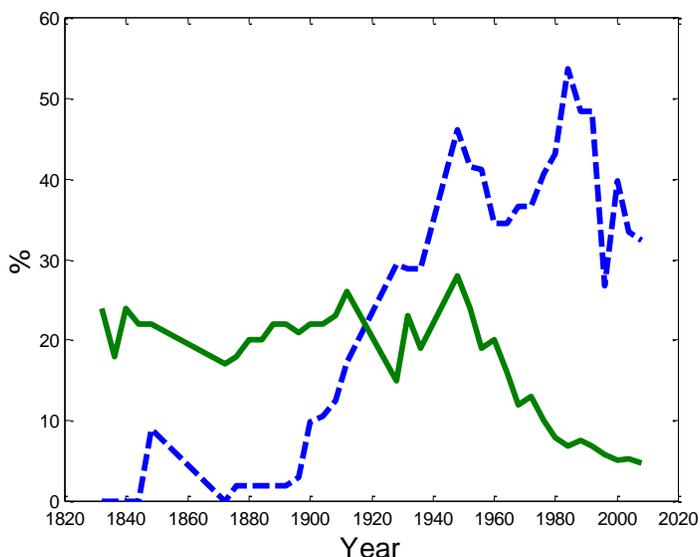


Рис. 6. Динамика голосования за левые партии и военных расходов Франции. Прерывистая линия: голоса за левые партии в процентах. Сплошная: доля военных расходов в бюджете правительства. Доля военных расходов резко снижается после Второй Мировой войны с достижением левыми относительно стабильной доли от трети до половины голосов.

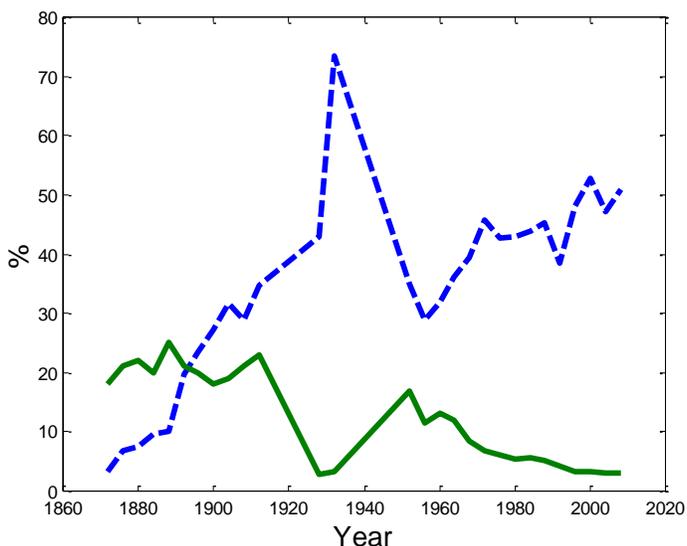


Рис. 7. Динамика голосования за левые партии и военных расходов Германии. Прерывистая линия: голоса за левые партии в процентах. Сплошная: доля военных расходов в бюджете правительства. Отчётливо видна анти-корреляция.

Краткий комментарий к основным результатам статистического анализа

Эффект введения всеобщего избирательного права на успехи левых устойчив и значим (даже при введении лаговой переменной для оценки path dependence). И без лаговой переменной

объясняющая способность переменных "всеобщее избирательное право" и "Дамми – США" остается высокой (соотношение 1).

Особенность партийно-политической системы и истории США потребовала пометить США дамми – переменной. В этой стране левые традиционно поглощались крупными партиями. Реже - партиями, не имеющими явно выраженной окраски, позволяющей ассоциировать их однозначно с левой традицией. Классические левые – социалисты добивались успеха с лагом после волн большой иммиграции из Европы и вне явной связи с доступностью активного избирательного права для тех или иных категорий граждан.

При этом если отследить спектр экономических и политических позиций республиканской партии, то он оставался в последние 80-100 лет относительно стабильным. По крайней мере, после краха претензий на национальное лидерство радикально (по американским меркам) этатистских, "прогрессистских" лидеров - Т.Рузвельта и Р.Лафолетта. Однако эволюция Демократической партии от Грувера Кливленда до Барака Обамы как раз неплохо объясняется расширением избирательного за пределы корпуса налогоплательщиков. Сначала - на всех мужчин, потом просто на всех взрослых граждан и, наконец, полным разрывом между правом быть представленным в парламенте и уплатой налога в 1964-м году.

Не случайно именно в 1964-м году произошел решительный разрыв с "региональной привязкой" демократов к Югу (Dixie Land, штатам бывшей Конфедерации) а Республиканцев к Северу. Демократы долго поглощали актив и избирателей мелких радикально-левых групп до тех пор пока эти группы и радикально настроенные профсоюзы (учительский и металлистов в не последнюю очередь) не стали партийным "мейнстримом". Бывший мейнстрим – по крайней мере во время праймериз 2008 года оказался совершенно маргинализированным.

1964-й год – это также и год принятия решений о начале расходов по масштабнейшим социальным программам – "MedicAid" и "Medicare", постоянно растущие обязательства по которым создали стабильную и мощную базу электоральной поддержки "социальной" политики в США.

Поддержка на выборах левых партий значимо и отрицательно связана с долей расходов на оборону в общих расходах расширенного правительства. Она остается значимой даже при включении в число независимых переменных наряду с периодами войн и противостояния "холодной войны" значения объясняемой переменной за предшествующий период. Последняя заведомо поглощает часть "содержательной связи" между переменными зато отсекает "эффект колеи" (path dependence).

Подробнее описание статистического анализа приведено в Приложении 1.

4.4. Временной ряд – США

Как упоминалось выше, США избегали роли мировой державы вплоть до начала II мировой войны [Eloranta, ... 2007], что отразилось в необычно низкой доле военных расходов в ВВП страны. Однако начиная со Второй мировой войны США оказывается не просто мощным игроком, но поставщиком военного "зонтика гарантий" странам Западного полушария, Западной Европы и многим другим. Что делает несопоставимыми траектории военных расходов до и после этой войны.

Модель

№	Объясняемая переменная	Независимые переменные	Кэф-фициент	R ² нормированный / Число наблюдений
1	Социальные расходы	Фактор 1964	28.21***	0.661/67 ³⁷
2	Социальные расходы	Фактор 1964, Контрольные переменные (социальные расходы за прошлый год, локальные войны)	2.537**	0.974 ³⁸ /67
3	Расходы на оборону	Фактор 1964,	-28.79***	/67
4	Расходы на оборону	Фактор 1964, контрольные переменные (Расходы на оборону за прошлый год, локальные войны, холодная война)	-5.342***	0.958/67

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

4.5. Временной ряд – Израиль (Стимулы к изменению выбора властей)

Основной особенностью истории военных расходов государства Израиль является отношение левой элиты к государству как к корпоративной собственности в 1948-1977 гг.. При всех издержках для демократии и экономики это создавало стимулы, которые Олсон описал понятием "encompassing interest". Государство - это был актив отказаться от которого при всех своих левых идеологических пристрастиях партия Бен Гуриона - Голды Меир – Ицхака Рабина была не готова. Положение начало меняться с 1977 года, когда левые впервые проиграли выборы. Несмотря на поражение, они сохранили возможности решающего влияния на принятие политических и экономических решений. Три периода истории государства связаны со способами удержания власти левой коалицией. До 1977- в основном обычными для закрытой демократии методами: давление на оппозицию и ее избирателей с тем, чтобы обеспечить большинство на выборах для правящей коалиции. С 1992 – в основном методами, не слишком характерными для демократического правления (включая индивидуально давление на лидеров правых) и переходный период 1977-1992 с наивысшим уровнем политической конкуренции [Яновский, Затковецкий и др. ... 2007].

За сменой приоритетов левых в отношении поставки общественных благ целесообразно учитывать размывание отношения к государству как к долгосрочно контролируемому активу на отношение основанное на опасении в любой момент потерять контроль. В новой ситуации наблюдается готовность сил идеологически связанных с социальным государством и жестким регулированием экономики, пожертвовать обороной. Смена

³⁷ Использовались прогнозы по данным параметрам на 2011-2013 годы административно - бюджетного управления при президенте США (Office of management and Budget, OMB).

³⁸ Этот показатель не имеет большого смысла при включении лаговой переменной и других контрольных переменных – т.е. для соотношений 2 и 4 этой таблицы.

интересов привела и израильских "мейнстримных" левых к классической политике экспансии социальных обязательств в ущерб объему и качеству поставки благ "оборона и безопасность".

Гипотеза, проверяемая на данных из Израиля:

Долгосрочный контроль Рабочей партии над парламентом и правительством, бюрократией, судебной системой, СМИ и системой образования был эквивалентен корпоративному контролю левых над страной. Восприятие страны как объекта корпоративной собственности создавало стимул защищать ее. Иными словами, стимул поставлять качественные "чистые общественные" блага "оборона" и "безопасность". Даже если поставка требовала ограничить экспансию социальных расходов. Утрата способности гарантированно выигрывать выборы, тенденция ослабления влияния левых на избирателя сломали этот стимул. Сохранившиеся рычаги контроля над выборными политиками обусловили смену приоритетов³⁹ государства относительно структуры поставки общественных благ – как количественно так и качественно.

Модель

№	Объясняемая переменная	Независимые переменные	Коэф-фициент	Pseudo R-squared / Число наблюдений
1	Tobit (Безопасность выпала из консенсуса)	Электоральная поддержка левых	-0.334***	0.526/63
2	Tobit (Переговоры с террористами)	Электоральная поддержка левых	-0.294***	0.517/63

*** p<0.01

Об одной проблеме качества статистического анализа

При подготовке данных и обзора литературы мы столкнулись с тяжелой проблемой, которую нельзя не упомянуть. Речь идет о том, насколько в саму идею индикатора ВВП [Kuznetc,... 1966], отражающего приобретение продуктов по рыночным ценам можно вписать покупки заведомо ненужных услуг. Причем, как государственных, так и частных, но обусловленных общественным выбором и государственной политикой соответственно.

Частным образом оплачиваемые охранники у каждого магазина в результате "мирного процесса" в Израиле. Избыточные сотрудники безопасности в аэропортах США во имя политкорректности (обysкивать всех пассажиров, а не только реально подозрительных чтобы не получить обвинения в расовом или религиозном профилировании). Заведомо

³⁹ Слом национального консенсуса относительно приоритета нужд безопасности обнаружил себя в период 1-й Ливанской войны.

избыточная точность систем вооружений во имя сбережения живого щита врага и т.п. Все эти расходы относить к ВВП странно, не потому что они не вполне рыночные. Саймон Кузнец несомненно имел в виду такие расходы правительства, которые не угрожают уничтожить рынок. Расходы фирм, навязываемые правительством помимо налогов, в саму идею рыночно оцениваемых благ вписываются с трудом. Такие расходы, становясь тенденцией, несомненно угрожают самому существованию рыночной экономики.

Также с трудом вписываются в естественную для 1930-х годов концепцию правительственных расходов траты, на которые практически невозможно получить санкцию избирателя. Между тем очевидно, что идея приоритета жизни жителя враждебной страны над своей жизнью не может быть поддержана избирателем. На упомянутые выше расходы никто никогда разрешения граждан не спрашивал.

Получается, что принятие заведомо неразумных решений, снижающих полезность общества, отражается ... в увеличении ВВП.

В ходе дальнейших исследований целесообразно было бы попытаться выделить подобные расходы отдельно и оценивать ВВП "очищенным" от них.

5. Заключение

Структура бюджетов старых демократий показывает, что они сделали принципиальный выбор "способствовать счастью" всеми мыслимыми способами вместо скромного "только стараться предотвращать зло". Этот выбор открывает простор для постоянно расширяющегося круга полномочий государства. Такой выбор соответствует интересам бюрократии, максимизирующей перераспределяемые ресурсы. Высокий уровень социальных обязательств и формирование многочисленного слоя бюрократов связанных с социальными программами при этом усиливает спрос на моральную легитимацию нового положения вещей. А значит на делегитимацию институтов, поставляющих основную по стоимости часть "чистых общественных благ" – армии и полиции. Последнее приводит к снижению приоритета обязательств государства по защите жизни гражданина от угрозы внешней агрессии, терроризма и т.п..

Масштабные социальные проекты и рост доли таких расходов в общих расходах государства снижают чувствительность общества, избирателя – клиента бюджета к угрозам связанным с низкой эффективностью армии и служб безопасности.

Мысль о том, что есть ценности и цели более важные нежели защита жизни гражданина становится легитимной и открыто обсуждаемой. На практике эта приоритетность давно закреплена в большинстве развитых стран. До тех пор пока вероятность погибнуть в теракте сопоставима с вероятностью погибнуть в автокатастрофе выбор избирателя – "бюджетника" в пользу бюджетного "масла" и против пушек выглядит вполне рациональным.

Наращение мощи перераспределительных коалиций отражается на статусе армии и военных. Военная юстиция, устрашающая успешного офицера. Нормы о "непропорциональном применении силы" на поле боя и о "превышении пределов самообороны" в бытовых конфликтах. Все это объективно подрывает способность армии защищать граждан (а последних защищаться самостоятельно) даже при наличии современных вооружений. А значит, обесценивает жизнь гражданина в правовых демократиях. Делает его зависимым и пассивным.

Пересмотр норм военной юстиции и использование мирового опыта – от США

до Венгрии и Молдавии касательно права на самооборону может сравнительно быстро смягчить проблему даже до демонтажа социального государства.

Без возвращения обществу, частной благотворительной инициативе или рынку львиной доли нынешних "социальных" обязательств бюджета качественная оборона становится непозволительной роскошью. Такой же роскошью становятся сбалансированный бюджет, нулевой госдолг и инфляция.

Бюджетно зависимый избиратель управляем на избирательном участке. Бюджетно зависимый гражданин вряд ли будет склонен отстаивать свои права в суде, особенно споря с органами власти. Бюджетно зависимый гражданин вряд ли склонен отстаивать свои права перед полицейским. Мысль об опасности государственной опеки для его прав и свобод ему чужда. Мысль о частном владении оружия его пугает. Об общественном телевидении – кажется пределом вольнодумства, а не очевидной угрозой свободному медиа - рынку и свободе слова соответственно.

Иными словами, значительный процент граждан и избирателей зависимых от бюджета портит качество правовой системы, ослабляет гарантии личных прав и частной собственности.

Однако каждая из перечисленных, но не затронутых в докладе проблем заслуживает отдельного пристального рассмотрения.

6. Источники

1. Буковский В. "Пацифисты против мира" 2003 (по изданию La Presse Libra, Paris, 1982) http://www.imwerden.info/belousenko/books/Bukovsky/bukovsky_pacifisty.htm
2. Клаузевиц К. "О войне" М.: "Логос", "Наука", 1997
3. Ленин В.И. "Оппортунизм и крах II Интернационала" ПСС (5-е), том 27 сс.. 99-128 М.: ИПЛ, 1969
4. Лисин В., Яновский К, Жаворонков С., Шульгин С. и др. "Институциональные ограничения современного экономического роста" М.: "Дело" РАНХиГС, 2011.
5. Либкнехт К. "Милитаризм и антимилитаризм", М.: "Политиздат", 1960
6. Маннергейм К.Г.Э. Мемуары, М.: Вагриус, 1999
7. Смит П. Ч. "Закат владыки морей" М.: АСТ; Гранзиткнига, 2003
8. Тузмухамедов Б. в сборнике под ред. Богуша Г.И. и Трикоз Е.Н. "Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений" Институт права и публичной политики, Европейская комиссия, М., 2008 сс. 102-114
9. Фридман М., Фридман Р. "Свобода выбирать", М.: Фонд «Либеральная миссия», «Новое издательство», 2007.
10. Черчилль У. "Вторая мировая война", М.: Воениздат, 1991
11. Яновский К., Маслов Д. "О некоторых свойствах наблюдаемого экономического роста в Китае" // Экономическая политика, №6, 2009, сс. 147-163.
12. Яновский К. "Несколько примеров методологии , или "Экономистам не в чем каяться" // Общественные науки и современность" №2, 2009 сс. 133-134
13. Aidt T.S., J. Dutta, E. Loukoianova "Democracy comes to Europe: Franchise extension and fiscal outcomes 1830–1938" // European Economic Review Vol. 50. (2006) 249–283
14. Beenstock Michael (1998): Country survey XI: Defence and the Israeli economy, Defence and Peace Economics, 9:3, 171-222

15. Borge Lars-Erik, Rattsø Jørn "Income distribution and tax structure: Empirical test of the Meltzer–Richard hypothesis" *European Economic Review* Volume 48, Issue 4, August 2004, Pages 805-826
16. Becker Gary S. "The Economic Approach to Human Behavior" University of Chicago Press, 1978
17. Department of Defence "USA Defense strategy Guidance "Sustaining US Global Leadership : Priorities for 21th century Defense " January 2012 http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf
18. Department of Homeland Security USA " Rightwing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment" IA -0257-09 7 April 2009 <http://www.wnd.com/images/dhs-rightwing-extremism.pdf>
19. Eloranta Jari "From the great illusion to the Great War: Military spending behaviour of the Great Powers, 1870–1913" *European Review of Economic History*, 11, 255–283.
20. Eloranta Jari "Warfare and Welfare? Understanding 19th and 20th Century Central Government Spending" Warwick Economic Research paper #699, 2004 Department of Economics, The University of Warwick
21. Fitch Lyle C. "Trends in Federal, State, and Local Government Expenditures Since 1890" *The American Economic Review*, Vol. 43, No. 2, Papers and Proceedings of the Sixty-fifth Annual Meeting of the American Economic Association (May, 1953), pp. 216-233
22. Fitzgerald John J. "Financial Problems for Congress" // *The North American Review*, Vol. 202, No. 721 (Dec., 1915), pp. 824-834
23. Funk Patricia, Gathmann Christina "What Women Want: Suffrage, Gender Gaps in Voter Preferences and Government Expenditures" SITE - Stockholm School of Economics Stanford University (Draft): July 2006
24. GAO Missile Defense Agency Fields Initial Capability but Falls Short of Original Goals GAO-06-327 March 2006 <http://www.gao.gov/new.items/d06327.pdf>
25. GAO "Ballistic Missile Defense. Actions Needed to Improve Process for Identifying and Addressing Combatant Command Priorities" GAO-08-740 July 2008 <http://www.gao.gov/new.items/d08740.pdf>
26. GAO "Ballistic Missile Defense. Actions Needed to Improve Training Integration and Increase Transparency of Training Resources" GAO-11-625, Jul 18, 2011
27. Geneva Convention (IV) relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War. Geneva, 12 August 1949 <http://www.icrc.org/eng/war-and-law/treaties-customary-law/geneva-conventions/index.jsp>
28. Fletcher G.P. "The Law of War and Its Pathologies" Working paper in preparation to Herzliya conference 2010, IDC, 2010 <http://www.herzliyaconference.org/Uploads/3050LawWarPathologies.pdf>
29. Haaretz Editorial, "Israel must stop boycotting International Criminal Court Joining the International Criminal Court at The Hague would place Israel on the side of enlightened nations" <http://www.haaretz.com/print-edition/opinion/israel-must-stop-boycotting-international-criminal-court-1.265600> January 06, 2010
30. Harrison M., *Accounting for War: Soviet Production, Employment, and the Defence Burden, 1940-1945* (Cambridge Russian, Soviet and Post-Soviet Studies) Cambridge University Press 2002
31. Hillman, A.L., Expressive behavior in economics and politics, *European Journal of Political Economy* (2010), doi:10.1016/j.ejpoleco.2010.06.004

32. Keiler J. F. "The End of Proportionality" <http://www.carlisle.army.mil/usawc/parameters/Articles/09spring/keiler.pdf>
33. Kuznets, Simon (1966), *Modern Economic Growth*, New Haven, CT: Yale University Press
34. Meltzer A. and Richard S., A rational theory of the size of government. *Journal of Political Economy*, 89 (1981), pp. 914–927
35. Mitchell B.R. "International Historical Statistics 1750-2005": 3-Vol Set (International Historical Statistics Africa, Asia and Oceania, 6th edition) Palgrave Macmillan, 2007
36. Niskanen W. *Bureaucracy and Representative Government*. Chicago: Aldine-Altherton, 1971.
37. Page, Scott E. "Path Dependence", *Quarterly Journal of Political Science*, 2006, 1: 87–115
38. Pipes, R., "Vixi: Memoirs of a Non-Belonger", Yale University Press, New Haven and London, 2003.
39. Poller N. "Mayhem in Norway" http://www.americanthinker.com/2011/07/mayhem_in_norway.html#ixzz24IeQeNNf
40. Rubin Uzi "Iron Dome in Action: A Preliminary Evaluation" BESA Center Perspectives Papers No. 151, October 24th, 2011 http://defense-update.com/20111024_iron-dome-performance-analysis.html
41. Simon Wiesenthal Website [online] <http://www.wiesenthal.com>
42. Sharp Jeremy M. "U.S. Foreign Aid to Israel" September 16, 2010 <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL33222.pdf>
43. Spring Baker, Bendikova Michaela "Israel and the Iron Dome System: A Lesson for the United States" September 26, 2011 <http://www.heritage.org/research/reports/2011/09/israel-and-the-iron-dome-system-a-lesson-for-the-united-states>
44. Stoll J.D. "Norway Police Chief Resigns After Breivik Report" // Wall Street Journal for Europe August, 16 on-line version <http://online.wsj.com/article/SB10000872396390444508504577593811979684898.html#articleTabs%3Darticle> ; <http://europe.wsj.com/home-page>
45. Tanzi V., Schuknecht L., *Public Spending in the 20th Century: A Global Perspective* 2000
46. Voegeli W "Never Enough" Encounter Books, NY, 2010
47. CBO Staff Memorandum "Mandatory spending: Trends and sources of Growth" July 1992 <http://www.cbo.gov/ftpdocs/75xx/doc7518/92doc107.pdf>
48. Weed Matthew C. *International Criminal Court and the Rome Statute: 2010 Review Conference* Congressional Research Service 7-5700 www.crs.gov/R41682 March 10, 2011 <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41682.pdf>
49. Yanovskiy M, Socol, Y., Syunyaev G. "Failure to supply pure public good "defense" in a multi-polar nuclear world" Public Choice Society 2012 Annual meeting report http://www.pubchoicesoc.org/papers_2012/Yanovskiy_Socol_Syunyaev.pdf
50. Zatcovetsky I. Yanovskiy M. (K) Zhavoronkov S. "Israel and Terrorist organizations 2005-2011: Political competition, "Social Justice" revolt and Government's reactions on terror" http://www.pubchoicesoc.org/papers_2012/Yanovskiy_Socol_Syunyaev.pdf

Приложение 1 к Докладу: Основные результаты статистического анализа

Панель четырех держав

Таблица Список переменных – панель четырех держав

#	Переменная	Обозначение	Описание, комментарии
1	Military Expenses share (total Government Expenses %) Dependent	Me_totgengov	Военные расходы как доля в расходах расширенного правительства, %
2	4 th Lag of Military Expenses share (total Government Expenses %), independent	L4.megovernmentexpenses	Та же величина с лагом минус 4 года (шаг наблюдения) для проверки на path dependence
3	General Suffrage	Gsintegral	Всеобщее избирательное право, независимая переменная принимающая значения (-1, 0, 1) (-1) Наблюдения при демократии налогоплательщика (универсальный ценз) ; (0) Наблюдения при допуске к голосованию неналогоплательщиков, однако не всех (к примеру, всеобщее избирательное право для мужчин); (1) Всеобщее избирательное право
3.1.	Всеобщее избирательное право	Gs	1, 0 independent
3.2.	Всеобщее избирательное право для мужчин	malesuffr	1, 0 independent
4	Электоральная поддержка левых партий – объясняемая в одних (соотношения 3 и 5 в таблице) и независимая в других соотношениях	Socialist	Электоральная поддержка левых – антикапиталистических партий , продвигающих программу ограничений свободного рынка, перераспределения, определение "левых" – см. выше (%); Для оценки электоральной поддержки используются результаты ближайших предшествующих году наблюдения выборов
5	4 th Lag of Socialist	L4socialist	The same, 10 years lag (because interval between observation = 10 years)
6	USA dummy	dummy_usa	Дамми на США
7	Cold War		1947-1988 years dummy
8	Институты используемые для наказания успешных	ICC	Поддержка института (членство и принятие юрисдикции)

	военных или прецеденты умиротворения (подкупа) врагов		международного уголовного суда (International Criminal Court)
9		PeaceNowOrpunishSoldiers	Заключение мира с тоталитарными группами или обещание вывода войск в ограниченные заранее объявленные сроки или примеры политически мотивированных процессов против военных
10	Local war		Локальная война, не требующая всеобщей мобилизации
11	Full scale war	Fullscalewar	Полномасштабная война (мировые, в США также гражданская)
12	Cold war	Coldwar	Период холодной войны
13	Neutral	Neutral	Нейтральное государство
14	Umbrella - giver	Umbrellagiver	Ведущий союзник, выполняющий обязательства перед младшими партнерами
15	Umbrella taker		Младший партнер в военном союзе получающий защиту от ведущего союзника (Канада, большинство европейских стран от США после Второй мировой войны)

Таблица 1. Некоторые факторы успеха левых партий

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
VARIABLES	leftistelsu pport											
leftist_lagmin4	0.924*** [0.0651]				0.927*** [0.0634]	0.922*** [0.0648]	0.921*** [0.0629]	0.569*** [0.150]	0.576*** [0.150]			
gs		9.356* [5.029]			-0.820 [2.042]						18.59** [3.41]	
malesuffr			4.210* [2.413]			1.360 [1.263]						
Gsintegral				7.126*** [2.831]			0.597 [1.179]	6.985*** [2.062]	7.500*** [2.303]	15.81*** [1.666]		13.91* [5.59]
USdummy								-8.086*** [2.219]	-14.77*** [3.178]	-17.49*** [1.141]	-21.95*** [3.67]	-22.42*** [3.38]
Gsintegral*US dummy								-9.421*** [3.295]	-10.48*** [3.042]	-22.11*** [0.878]		
chief_exec_non left									-1.510 [1.861]			
coldwar									2.596* [1.512]			
localwar									1.273 [1.204]			
fullscalewar									-4.768* [2.858]			
neutral									14.99*** [4.968]			
umbrellagiver									6.697** [2.678]			
umbrellataker									-1.661 [2.989]			

time trend	0.0651	0.591***	0.781***	0.504***	0.0874	0.0373	0.0367	0.138	0.322***	0.356***	0.155	-0.00856
	[0.0553]	[0.153]	[0.106]	[0.167]	[0.0856]	[0.0741]	[0.0994]	[0.127]	[0.0985]	[0.108]	[0.30]	[0.43]
Observations	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159
Adjusted R-squared	0.897	0.422	0.412	0.426	0.897	0.897	0.897	0.915	0.933	0.876	0.675	0.688
vce	Robust	robust	robust	robust	Cluster	cluster						

Robust standard errors in brackets

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, + p<0.15

В данной части работы мы пытаемся проследить связь между расширением прав голоса, поддержкой левых и государственными расходами на оборону. Для этого расчеты проводятся в два этапа. На первом этапе мы исследуем взаимосвязь между поддержкой левых и расширением прав голоса. Для измерения прав голоса мы используем три альтернативных переменных: *GS*, *Gsintegral* и *Malesuffr*. Первая из этих переменных является индикатором, показывающей есть ли в данной стране в данном году всеобщее избирательное право. Для переменной *Gsintegral* используется более сложная классификация режимов прав голоса: ограниченное право голоса (-1), переход от ограниченного права голоса к всеобщему (0) и всеобщее право голоса (1). Наконец, *Malesuffr* – это индикатор наличия всеобщего избирательного права среди мужчин. В качестве основной объясняемой переменной используется переменная *leftistelsupport*, показывающая процент электоральной поддержки политических партий выступающих за ограничение различных механизмов работы свободных рынков на последних выборах, предшествовавших году наблюдения.

При оценке взаимосвязи между ключевыми переменными в нашем анализе мы используем *pooled regression*, что означает, что мы объединяем все наблюдения по всем странам и по всем годам в единый ряд и получаем МНК-оценки коэффициентов регрессии. Мы не используем методы *fixed effect* или *random effect* из-за небольшого количества стран в нашей панели. При этом мы используем временную структуру данных, включая в анализ временной линейный тренд и лаги переменных. Линейный тренд в уравнении регрессии помогает очистить остатки, получаемые при оценке регрессии от зависимости друг от друга, что позволяет получить более состоятельные оценки коэффициентов регрессии. Лаги зависимой переменной позволяют отчасти решить проблему эндогенности (или каузальности), т.к. мы проверяем, насколько основные объясняющие переменные объясняют ту часть изменения в зависимой переменной, которое не коррелирует с предыдущими значениями зависимой переменной. То есть фактически мы проверяем, насколько текущее значение зависимой переменной объясняется текущим значением объясняющих переменных. Мы очищаем оценки коэффициентов регрессии от влияния истории изменения зависимой переменной (Page, 2006). При оценке регрессий в большинстве случаев используются робастные стандартные ошибки, для получения несмещенных оценок коэффициентов регрессий.

Результаты оценки регрессий на первом шаге (связь права голоса и поддержки «левых») приведены в Таблице 1. В столбцах (1)-(4)

приведены оценки регрессий с включением основных объясняемых переменных и лага зависимой переменной. Из столбца (1) мы видим, что на первый взгляд почти вся вариация в переменной поддержки «левых» объясняется ее предыдущими значениями. Однако из колонок (2)-(4) мы видим, что все три показателя права голоса значимо и положительно коррелируют с зависимой переменной. Наибольшую связь с поддержкой «левых» демонстрирует переменная *Gsintegral*, которую мы используем для проверки робастности полученной положительной связи позже. Теперь мы проверим, перехватывают ли показатели всеобщего права голоса эффект лагов зависимой переменной. Из колонок (5)-(7) мы можем сделать вывод, что эффект основных объясняющих переменных почти полностью нивелирован предыдущими значениями переменной поддержки «левых».

Предварительные результаты полученные из оценок регрессий (1)-(7) могли оказаться неадекватным по двум причинам. Во-первых, у нас есть основания предполагать, что характер зависимости между правом голоса и поддержкой левых, а также сами значения поддержки левых систематически отличаются в США от значений в других странах в нашей выборке. Если это так, то оценки коэффициентов, полученные нами ранее, окажутся смещенными. Во-вторых, включение лага зависимой переменной и исключение исторической зависимости из анализа могло исключить эффект нединамической зависимости поддержки «левых» от всеобщего права голоса (того, что Пэйдж называет *phat-dependance* (Page, 2006)).

Чтобы проверить это мы сначала включаем в регрессию фиктивную переменную *Usdummy* и ее произведение с переменной *GSintegral* (столбца (8)-(10)). Данная методика позволяет, во-первых, отследить систематическое отличие в значениях поддержки «левых» между США и остальными странами в выборке (Великобритания, Франция, Германия). Для того чтобы оценить их масштаб необходимо обратиться к коэффициенту при переменной *Usdummy*. Во-вторых, в данной регрессии значимый коэффициент при переменной *Gsintegral*Usdummy* (в литературе ее называют пересекающимся элементом) показывает, что существуют статистические отличия во взаимосвязи поддержки «левых» и всеобщего права голоса между США и остальными странами. Таким образом, эффект переменной *Usdummy* на переменную *leftistelsupport* раскладывается на две составляющие: абсолютный и косвенный (через всеобщее право голоса). Из колонок (8)-(10) мы видим, что есть сильные основания предполагать наличие обоих эффектов, причем косвенный эффект перекрывает по силе прямой эффект. Важно, что после включения переменной *Usdummy* в уравнение регрессии эффект лага зависимой переменной заметно упал, однако объясняющая сила регрессий почти не изменилась (Скорректированный R-square около 0.9 для регрессий (8)-(10)).

Наконец мы исследуем, как влияет на полученные нами ранее результаты исключение лага зависимой переменной из уравнения регрессии. Мы видим из колонок (10)-(12), что при наличии переменной *Gsintegral*Usdummy* в уравнении регрессии результаты почти не меняются, однако они становятся менее статистически значимы при исключении переменной *Gsintegral*Usdummy*. Это в очередной раз свидетельствует о наличии сильного косвенного эффекта переменной *Usdummy* на поддержку «левых». Важно отметить, что все приведенные значения коэффициентов оказываются устойчивы к включению различных наборов контрольных переменных из списка: *chief_exec_nonleft*, *coldwar*, *localwar*, *fullscalewar*, *neutral*, *umbrellagiver*.

Таблица 2. Некоторые факторы снижения доли военных расходах в общих расходах расширенного правительства

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
VARIABLES	milextototalge ngovexpenses								
milexMlag4	0.360*** [0.0937]		0.350*** [0.043]	0.311*** [0.0815]	0.304*** [0.0872]			0.276*** [0.0780]	0.274*** [0.0828]
leftistelsupport		-0.110* [0.0593]	-0.088* [0.03]	-0.172*** [0.0532]	-0.176*** [0.0524]	-0.259*** [0.05]			
leftist_lagmin4							-0.317*** [0.06]	-0.206*** [0.0622]	-0.231*** [0.0620]
coldwar				3.315** [1.283]	3.652* [1.951]	7.747*** [1.47]	7.897*** [1.40]	4.698*** [1.320]	4.205** [1.861]
localwar				5.729*** [1.941]	5.784*** [1.984]	6.134*** [1.92]	5.653*** [1.83]	5.368*** [1.857]	5.455*** [1.889]
fullscalewar				30.00*** [10.54]	30.07*** [10.54]	29.83*** [10.42]	31.66*** [9.82]	32.00*** [9.828]	31.36*** [10.06]
Neutral				-0.0645 [2.627]	1.255 [6.929]	-8.23 [5.77]	3.70 [5.26]	-0.864 [2.800]	-1.312 [6.341]
USdummy				-5.178*** [1.873]	-5.923+ [3.794]	-11.76*** [3.20]	-10.47*** [2.95]	-5.135** [2.003]	-5.666+ [3.519]
umbrellagiver					0.797 [3.406]	4.555 [2.75]	2.077 [2.53]		-0.624 [3.082]
gsintegral								-2.026 [1.729]	
time trend	-0.143*** [0.0456]	-0.107+ [0.0686]	-0.0678 [0.07]	-0.0694 [0.0644]	-0.0565 [0.0923]	-0.0233 [0.09]	-0.0420 [0.09]	0.0208 [0.0850]	-0.0631 [0.0973]
Adjusted R-squared	0.178	0.076	0.186	0.527	0.524	0.486	0.081	0.546	0.543
vce	robust	robust	cluster	robust	Robust	robust	robust	robust	robust

Robust standard errors in brackets
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, + p<0.15

На втором шаге нашего анализа, мы хотим понять, является ли переменная *leftistelsupport* хорошим предиктором доли расходов правительства отводящейся на оборону (переменная *milextototalgengovexpenses*). Для этого мы используем ту же методику, которую ранее использовали на первом шаге нашего анализа. Во-первых, нам важно понять существует ли взаимосвязь между поддержкой «левых» на выборах и расходами на оборону и не объясняется ли эта взаимосвязь другими переменными (например, переменной всеобщего права голоса). Для этого мы включаем в уравнение регрессии различные военные показатели, фиктивную переменную для США, а также показатель всеобщего права голоса, который как было выяснено ранее сильно коррелирует с показателем электоральной поддержки «левых». Мы, как и ранее не хотим исключить возможность отсутствия исторической зависимости показателя расходов на оборону, поэтому для проверки робастности мы исследуем спецификации как с лагом зависимой переменной, так и без него. Как и ранее используются в основном робастные стандартные ошибки и все уравнения регрессий включают в себя линейный тренд.

Как видно из столбца (1) в Таблице 2, так как показатель расходов на оборону является мерой политики, но не показателем институциональной среды, то его динамика слабо предсказуема. В результате лаг зависимой переменной слабо коррелирует с ее значением в данный период, абсолютное значение коэффициента значительно ниже «1», а общая динамика зависимой переменной отрицательная (коэффициент при *time trend* отрицательный и значимый). В то же время из столбца (2) мы видим, что показатель поддержки «левых» слабо отрицательно коррелирован с расходами на оборонную промышленность и этот результат устойчив к включению лага зависимой переменной (столбец (3)). Этот результат также становится более статистически значим при включении дополнительных наборов контрольных переменных (часть результатов представлена в столбцах (4)-(5)).

Далее мы, как и ранее на первом шаге анализа, хотим посмотреть, не оттягивает ли лаг зависимой переменной часть эффекта переменной электоральной поддержки «левых» на расходы правительства на оборону. Для этого в столбце (6) представлены результаты оценки регрессии без лага зависимой переменной. Мы видим, что отрицательный эффект остался статистически значим, а его абсолютное значение увеличилось, что свидетельствует о том, что возможно существует нединамический эффект поддержки «левых» на расходы на оборону. Однако из регрессии из столбца (6) мы не можем сделать выводов о причинности связи. Для того, чтобы с большей уверенностью говорить о направлении связи между основными зависимой и объясняющей переменной, мы используем лаг объясняющей переменной, в предположении, что прошлые значения поддержки «левых» не могут объясняться сегодняшними значениями расходов на оборону (это действительно так, что следует из оценки обратной регрессии поддержки «левых» на расходы на оборону).

В столбце (7) лаг объясняющей переменной имеет еще большее абсолютное значение по сравнению с коэффициентом при *leftistelsupport* в столбце (6), при этом уровень статистической значимости сохраняется. Аналогично результаты оценивания регрессий с лагом зависимой переменной (столбцы (8)-(9)) сохраняют статистически значимое влияние поддержки «левых» на

расходы на оборону. Важно отметить, что как в спецификации регрессии, приведенной в столбце (8) так и в прочих спецификациях включающих показатель всеобщего избирательного права (*gsintegral*), как объясняющую переменную, значимость эффекта поддержки «левых» не теряется. Последнее свидетельствует о том, что поддержка «левых» оказывает самостоятельное влияние на расходы на оборону.

Таким образом, мы имеем основания утверждать, что с одной стороны электоральная поддержка левых зависит от показателей наделенности правами голоса, причем эта связь в странах Европы (Великобритания, Франция, Германия) систематически отличается от аналогичной связи в США. В свою очередь, поддержка «левых» оказывает значимое отрицательное влияние на расходы на оборону, которое не перекрывается влиянием показателей всеобщего права голоса. Отсюда можно сделать вывод, что скорее всего существует косвенное влияние наделенности правом голоса широких масс населения на расходы правительства на оборону. Причем это влияние проходит по каналу поддержки «левых» сил на выборах. Мы также имеем статистические свидетельства, что связь идет в указанном направлении, а не наоборот.

Включение *Gsinintegral*USdummy* насколько **корреляция** между поддержкой левых в США и всеобщим избирательным правом больше или меньше чем в других странах (**корреляция** между основной объясняющей переменной и ...)

поддержка левых в США больше или меньше

Без нее просто от дамми – мы увидим насколько поддержка левых от других стран

Если включить в регрессию только *Gsinintegral* и *USdummy*, то коэффициент при *Gsinintegral* будет по прежнему показывать корреляцию между поддержкой левых и правами голоса, а *USdummy* - есть ли принципиальные отличия в поддержке левых между США и остальными странами. Если же включить *Gsinintegral*USdummy* - то коэффициент будет показывать есть ли разница в зависимости поддержки левых от прав голоса в США и остальных странах (например, только с перекрестным элементом в регрессии мы можем отловить, что только для США коэффициент при правах голоса не тот же что коэффициент при правах голоса в остальных странах).

В завершение этого сюжета протестируем статистически следующую гипотезу. Возникновение норм, угрожающих успешному военному политизированному преследованию, связано с нарастающим влиянием "левых" партий.

Таблица 3.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
VARIABLES	icc_peacenow	icc_peacenow	icc_peacenow	icc_peacenow	icc_peacenow	icc_peacenow
leftistelsupport	0.0516***	0.0633***	0.0633***	0.104***	0.0433	0.119***
	[0.0181]	[0.0233]	[0.0233]	[0.0298]	[0.0327]	[0.0330]

coldwar		-0.691	-0.691	-1.468***	-1.878***	-1.523***
		[0.514]	[0.514]	[0.478]	[0.535]	[0.467]
localwar		0.774	0.774	0.469	0.310	0.437
		[2.780]	[2.780]	[0.470]	[0.495]	[0.475]
fullscalewar		-5.462***	-5.462***	-5.573	-6.998	-6.149
		[0.725]	[0.725]	[1,878]	[42,670]	[6,234]
neutral				-9.277	-10.30	-10.07
				[5,809]	[10,289]	[11,726]
umbrellagiver					-3.111**	
					[1.263]	
USdummy						4.365**
						[1.719]
Observations	159	159	159	159	159	159
Number of n	4	4	4	4	4	4
vce	bootstrap	bootstrap	bootstrap	oim	oim	oim

Standard errors in brackets

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Оценки коэффициентов, полученные при использовании динамической probit модели регрессии (предназначена для использования в случае бинарной зависимой переменной) нельзя интерпретировать как абсолютное значение корреляции (они имеют чисто технический смысл). При этом знаки коэффициентов и их статистическая значимость сохраняют свой смысл. Таким образом, в столбцах (1)-(4) и (6) оценивание регрессии дает основания утверждать о наличии положительной и сильно значимой взаимосвязи между поддержкой «левых» и индикаторами наличия институтов, препятствующих успешным военным действиям.

Приложение 2 Результаты статистического анализа расходов на "человеческие ресурсы" – временной ряд США

Список переменных – временной ряд – США

#	Переменные	Описание переменной
1	hrtotal ⁴⁰ Государственные инвестиции в человеческий капитал как	Основные расходы на "социальные нужды" (государство всеобщего благосостояния), на "смешанные общественные блага"

⁴⁰ Относятся к "Mandatory" (законодательно защищенным статьям бюджета) outlays

	доля в расходах центрального правительства	
2	L. hrtotal	Тот же показатель с лагом в один шаг (минус один год)
3	defencetotal ⁴¹	Расходы на оборону как доля в расходах центрального правительства
4	L. defencetotal	Тот же показатель с лагом в один шаг (минус один год)
5	1964 factor Метка на 1964 год (фактор 1964)	1964 год – прошли выборы с новым политическим ландшафтом в стране, а также действуют следующие правила или созданы прецеденты: <ul style="list-style-type: none"> • Поправка XXIV (1964) Article XXIV. внесена 1962; ратифицирована 1964 • Право профсоюзов государственных служащих на коллективные договора (федеральных и в некоторых штатах) • Carl Hatch Act, 1939 не решил проблему лояльности государственных служащих демократам (опыт выборов 1938) но отражает наличие проблемы • Профсоюзы госслужащих действуют и организуют забастовки (начиная с 1920 г.) • Государственная служба автономна civil service reform Act (1883)
6	Cold War Холодная война	Дамми на годы 1947-1988

	(1)	(2)	(3)	(4)
--	-----	-----	-----	-----

⁴¹ Относятся к "Discretionary" (произвольно назначаемым) outlays

VARIABLES	hrtotal	hrtotal	hrtotal	hrtotal
L.hrtotal		0.988***	0.925***	0.928***
		[0.0223]	[0.0272]	[0.0240]
factor	28.21***		2.758**	2.537**
	[1.881]		[1.350]	[1.240]
localwar				-0.914
				[0.725]
Observations	67	66	66	66
Adjusted R-squared	0.661	0.971	0.973	0.974

Robust standard errors in brackets

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Table 7. Доля оборонных расходов в расходах федеральных властей: анализ временного ряда

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
VARIABLES	defencetotal	defencetotal	defencetotal	defencetotal	defencetotal	defencetotal

L.defencetotal	0.978***			0.955***	0.805***	0.796***
	[0.0303]			[0.0404]	[0.0560]	[0.0527]
factor		-28.79***			-6.009***	-5.342***
		[2.647]			[1.689]	[1.602]
cold_war			20.96***	1.119	1.993	2.673**
			[3.015]	[1.283]	[1.201]	[1.151]
localwar						2.616***
						[0.874]
Observations	64	65	65	64	64	64
Adjusted R-squared	0.943	0.647	0.425	0.943	0.952	0.958

Standard errors in brackets

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Мы не включили в ряд данные до 1947 г. Из-за проблем с их сопоставимостью с включенными в ряд – см. Подробнее выше. Здесь также производилось тестирование на эффект колеи (path dependence - т.е. зависимость социальных расходов hrtotal от прошлогоднего их значения L.hrtotal). Значимость "фактора 1964 года" тем не менее сохраняется. Смотри, к примеру, регрессию описанную столбцом 4 таблицы (6)...

Таблица 7. Доля военных расходов значимо и негативно зависит от "фактора 1964". Правда значимость исчезает при введении в зависимость в качестве независимой доли военных расходов предыдущего года. Столбцы

4-6 демонстрируют тот же результат и при включении дамми на годы локальных войн, - localwar и на годы "холодной войны" - cold_war. Последние две переменные сами являются значимыми предикторами для военных расходов (defencetotal). Таким образом, переменная "1964 factor" заведомо вносит собственный отдельно регистрируемый вклад в объяснение военных расходов (defencetotal).

Первые суммы по программе Medicare были распределены в США в 1966 году. Поэтому использование переменной "1964 factor" может выглядеть как "рисование кругов вокруг выстрела".

Мы использовали эту переменную по следующим причинам. Крупные невоенные расходы имели место в истории США задолго до 1960-х гг. Есть однако принципиальное отличие между масштабными гражданскими расходными программами более отдаленного прошлого (такими как строительство Панамского канала⁴²; программами занятости администрации Ф.-Д.Рузвельта⁴³) и программами, запущенными в 1964-м году. В последнем случае очевиден прорыв, успех групп интересов и левых политиков. Спроектированные ими программы стали долгосрочными, "самовоспроизводящимися", и достаточно надежно политически защищенными от попыток не то что отмены, но даже сокращения. На деле их доля в расходах бюджета не просто оставалась стабильной, но впечатляюще выросла в последующие десятилетия (см. рис. 8).

⁴² See Fitzgerald, 1915

⁴³ Fitch, 1953

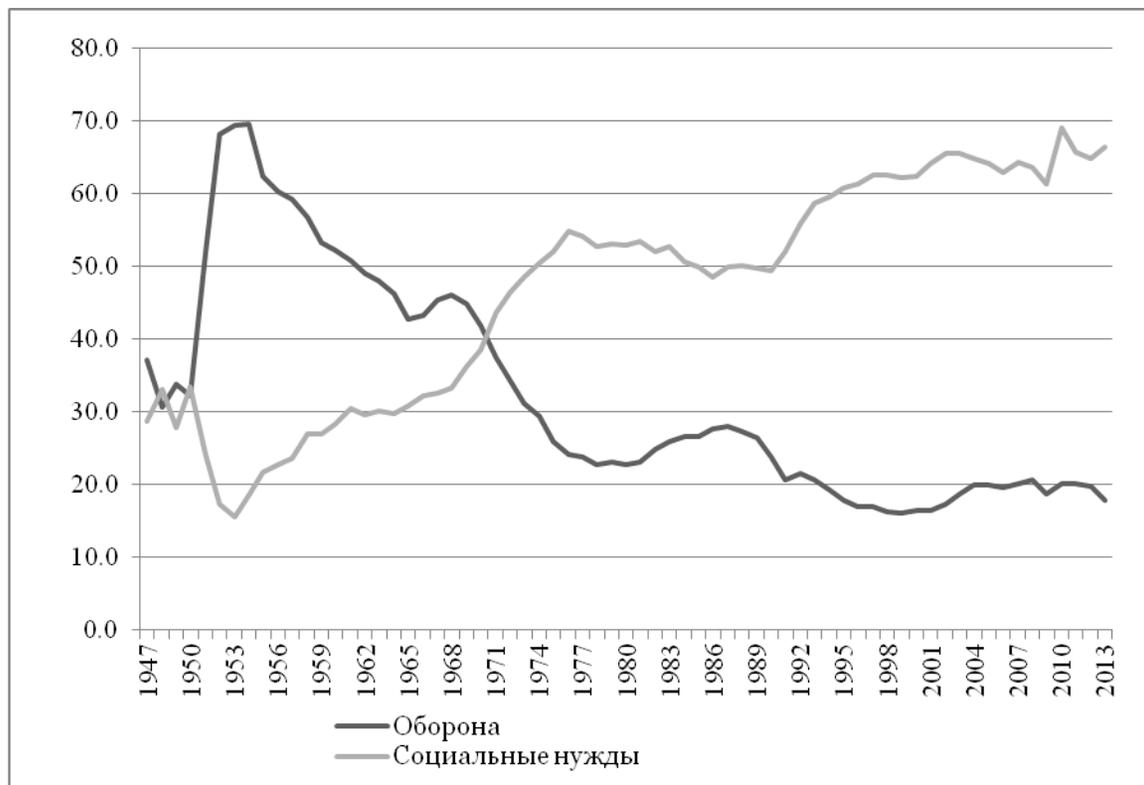


Рис. 8. Основные компоненты расходов федерального правительства США – исторические тенденции (Оборона - "discretionary outlays" как процент от расходной части федерального бюджета; и "Mandatory outlays" – Human Resources (человеческие ресурсы – здравоохранение и образование) процент от расходной части федерального бюджета. Источник: US 2012 Federal Budget historical tables <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals> (Исторические таблицы к федеральному бюджету на 2012 год).

Собственно искусное конструирование постоянно растущих групп поддержки (пенсионеры, инвалиды, родители и беременные женщины с низкими доходами⁴⁴) является ключом к пониманию успеха программ. Разрыв с фундаментальной нормой неформальной Конституции США, лежавшей в основании государственности – связь

⁴⁴ См., к примеру, <http://medicaid.gov/Medicaid-CHIP-Program-Information/By-Population/By-Population.html>

права представительства и уплаты налогов была упразднена в том же 1964-м году. Малополезный закон о деполитизации государственной службы (Hatch Act, 1939⁴⁵) проблемы не решил, но констатировал по итогам активности администрации общественных работ в кампании 1938 года явно неравномерное распределение симпатий. А именно, явное пристрастие государственных служащих к Демократической партии, вплоть до использования служебного положения для побуждения клиентов государственных программ к голосованию за эту партию.

Полученное в 1960-е же годы право чиновникам – жителям федерального округа Колумбия выбирать одного выборщика в коллегию по выборам Президента США сделало информацию об их симпатиях открытой для публики (см. рисунок 7). Поддержка подавляющим большинством голосов партии растущих (социальных, прежде всего) расходов не вызывает удивления и иллюстрирует гипотезу Нисканена о стимулах бюрократа [Niskanen, ... 1971].

⁴⁵ <http://www.osc.gov/hatchact.htm#>

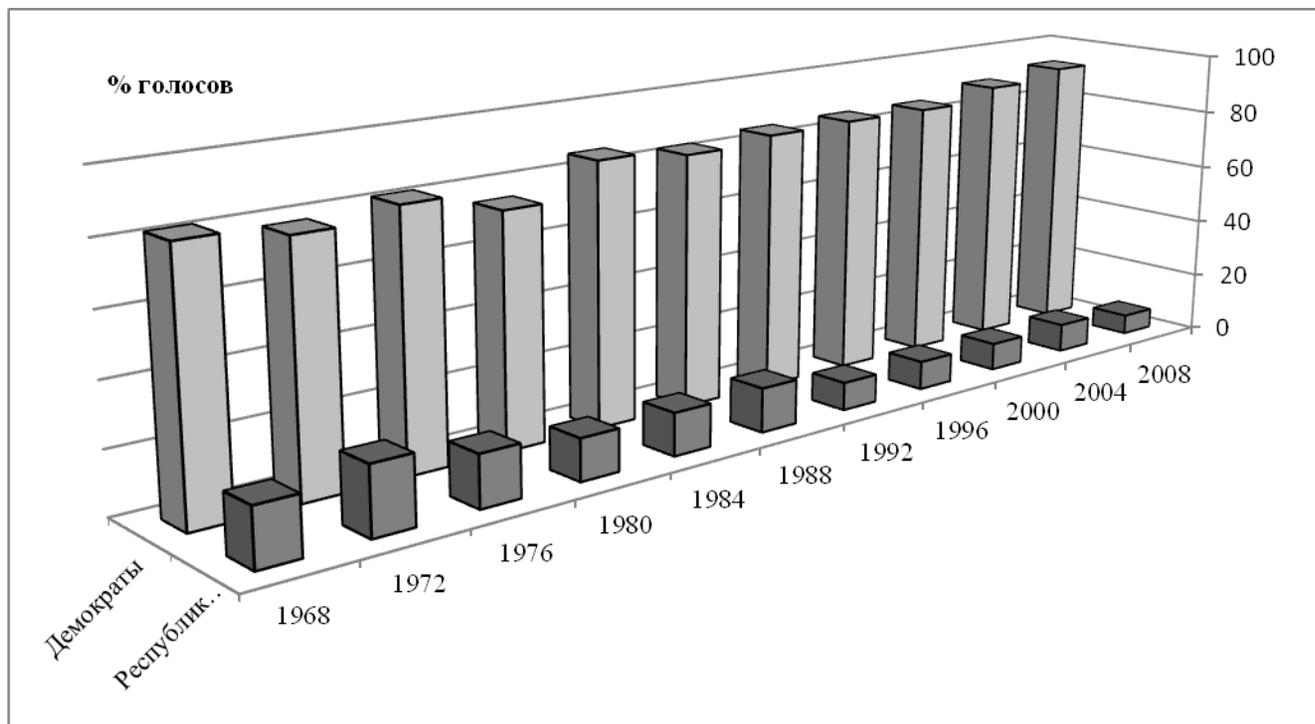


Рис. 9. Статистика голосований на выборах Президента США в Федеральном округе Колумбия Источник: Office of the Clerk US House of Representatives. <http://clerk.house.gov> (http://clerk.house.gov/member_info/electionInfo/index.aspx)

Основные результаты статистического анализа: временной ряд - Израиль некоторые факторы и военных расходов

Список переменных – временной ряд Израиль

#	Переменные	Описание и комментарии
1	Share_def_spend правительства, %	Военные расходы как доля в расходах расширенного
1.1.	L.share_def_spend	Та же переменная с лагом минус один год
2	Military Expenditures, %GDP (50-87 - GNP)	Объясняемая переменная, Доля военных расходов в ВВП (50-87 - GNP)
2.1.	L.military_expenditures	
3	Число мест лейбористов в Кнессете	Независимая переменная (из общего числа 120)
4	Совокупная поддержка всех левых партий на выборах, независимая переменная (%)	
5	Правительство под руководством крупнейшей левой партии страны (включая период вхождения в коалицию с Шароном для депортаций 2005 года и последующее правительство Кадимы- лейбористов 2006-2008)	независимая dummy; В 2005-м Шарон, Перес и ряд высокопоставленных членов партий Ликуд и лейбористов дезертировали в "Кадиму" (проект "партия власти" для депортаций и ускоренного завершения "мирного процесса"; провалы в период 2-й Ливанской войны заморозили ситуацию резко ослабив правительство политически; внутренние конфликты по поводу назначений в судебной системе привели к ожесточенным конфликтам внутри самой партии "Кадима" и последующим досрочным выборам с поражением левой коалиции)
6	Negotiate terrorists and "rotate as propellers" (переговоры с террористами, снабжение их территорией, деньгами и оружием при игнорировании массовых протестов против	независимая dummy (с 1993 = 1) – законодательный запрет на таковые переговоры был снят в 1992 году; премьер Рабин открыто заявил что вопрос отсутствия мандата на подобные действия и массовые протесты его не волнуют. Этого же курса придерживались и его преемники, включая Ш.Переса, А.Шарона (при депортации 2005 года) и Э.Ольмерта (слабость правительства не позволила ему осуществить аналогичные планы односторонних уступок)

	таковых)	
7	Security out of consensus Безопасность и оборона перестали быть предметом национального консенсуса	С 1982 = 1 (1-я Ливанская война в ходе которой лейбористская оппозиция выступала против усилий армии и правительства по разгрому террористов из ООП), независимая dummy

VARIABLES	Regressions												
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	military _expenditures	share_def _spend	military _expenditures	military _expenditures	share_def _spend	military _expenditures	share_def _spend	military _expenditures	share_def _spend	military _expenditures	share_def _spend	military _expenditures	share_def _spend
L.military_ expenditures	0.917*** [0.0534]			0.891*** [0.0518]		0.883*** [0.0609]		0.915*** [0.0539]		0.854*** [0.0642]		0.930*** [0.0534]	
L.share_def_spend		0.872*** [0.0875]			0.690*** [0.0993]		0.799*** [0.107]		0.809*** [0.0972]		0.717*** [0.127]		0.814*** [0.0881]
Security out of consensus			-4.436** [1.893]	-2.098** [0.788]	- 4.707*** [1.559]								
neg_terrorists						-1.170 [1.013]	-2.867 [2.454]						
leftists_electoral_ support								0.0315 [0.0619]	0.159 [0.113]				
labour_mandates										0.0787* [0.0457]	0.187 [0.113]		
labour_lead_ government												1.337 [0.852]	2.934** [1.404]
Observations	60	37	61	60	37	60	37	60	37	60	37	60	37
Adjusted R- squared	0.833	0.732	0.070	0.849	0.783	0.834	0.735	0.831	0.740	0.838	0.745	0.837	0.756

Регрессии, представленные в столбцах (4) и (5) Таблицы демонстрируют, что даже при отсечении эффекта колеи (past dependence) военные расходы значимо связаны с электоральным весом левых партий. При этом в силу отмеченных выше обстоятельств связь не отрицательная, как в Германии, Франции и Великобритании, а положительная. Регрессия 13 показывает также положительную значимую связь между долей военных расходов в общих расходах правительства и дамми на правительства руководимые крупнейшей левой партией (до 1977, 1992-96 и 1999-2001 гг. Рабочей партией, а в 2006-2009-м "Каимой"). Тенденция после слома стимулов "корпоративного собственника государства" проявившаяся во время 1-й Ливанской войны (соотношения 3, 4, 5, "Security out of consensus ") ставит все "на место". Начиная с 1982 года позиция левых партий становится вполне отчетливо "антимилитаристской". Причем как в смысле требования наращивания расходов на "смешанные общественные блага", так и в смысле накладывания на военных наказаний за успешное ведение боевых действий.

Похоже, что падение электоральной поддержки левых партий привело к разрушению национального консенсуса о приоритетности задач государства по обороне страны (см. регрессии 1 – 3, Табл. 5). В дальнейшем неуверенность в стабильности электоральной поддержки привела к прямым переговорам с террористами (с отменой запрета на них и наказания за таковые в 1992 году) и заметному снижению доли расходов на оборону в общих расходах государства.

Table 5. Labours and generally leftists' electoral support influences dummy variables

VARIABLES	Regressions					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Tobit security	Tobit security	Tobit security	Tobit neg_terrorists	Tobit neg_terrorists	Tobit neg_terrorists
leftists_electoral_support	-0.334***				-0.294***	
	[0.0847]				[0.0766]	
labour_mandates		-0.152***		-0.200***		
		[0.0483]		[0.0608]		
labour_lead_government			-1.362***			-0.445
			[0.373]			[0.345]
Observations	62	62	62	62	62	62
Pseudo R-squared	0.526	0.375	0.170	0.517	0.642	0.0217

[] – Standard deviation

Table 6. Mutual influence of electoral support and dummy variables on military spending test

VARIABLES	(1) military _expen ditures	(2) military _expen ditures	(3) military _expen ditures	(4) military _expen ditures	(5) share _def _spend	(6) share _def _spend	(7) share _def _spend
L.military_expenditures	0.884*** [0.0511]	0.885*** [0.0646]	0.896*** [0.0541]	0.872*** [0.0663]			
L.share_def_spend					0.674*** [0.103]	0.771*** [0.110]	0.690*** [0.108]
Security out of consensus	-3.308*** [1.047]	-1.988* [1.010]	-1.937** [0.915]		-4.378** [1.651]		
neg_terrorists				-1.620 [1.452]		-1.959 [2.586]	-4.348* [2.349]
leftists_electoral_support	-0.134* [0.0778]			-0.0383 [0.0880]	0.0711 [0.109]	0.130 [0.120]	
labour_mandates		0.00999 [0.0566]					
labour_lead_government			0.336 [0.953]				3.575** [1.400]
Observations	60	60	60	60	37	37	37
Adjusted R-squared	0.854	0.846	0.846	0.831	0.779	0.737	0.772

Приложение 2 к Докладу:

Несколько исторических примеров богатых но относительно слабых в военном отношении держав разных эпох

Исторический пример	Основные направления невоенных расходов и иные издержки государства	Страны для сравнения по уровню военной мощи	Ссылки на источники
Древний Египет	Каналы, усыпальницы, храмы	Персия, Македония, ранняя Римская империя. Египет добивался военных успехов только в отношении малых и слабых государств в Ливии, Палестине, в регионе Верхнего Нила (современный Судан); "трофеи" Вавилона – Иудея, Египет	(1), (2)
Вавилонское царство	Каналы, храмы		(1), (2)
Афины после Перикла	Программы социального обеспечения за счет казны "Морского союза"	Афины до социальных программ, Спарта, Фивы, Македонское царство	"Elements of general history: ancient and modern", Volume 1 By Lord Alexander Fraser Tytler Woodhouselee
Др. Китай	Каналы, храмы	Северные кочевники	(1), (2)
Др. Индия			(1), (2)
Поздняя Римская империя (late)	Общественные здания, общественные увеселения, социальное обеспечение	Римская республика, ранняя империя	Money and Government in the Roman Empire By Richard Duncan-Jones; The Lives of the Twelve Caesars, Complete by Gaius Suetonius Tranquillus
Ацтекская империя,	Храмы, массовые человеческие жертвоприношения	Испанские военные предприниматели; племенной союз Араукан (мапуче)	A history of Latin America: c. 1450 to the present By Peter John Bakewell; Юрий Березкин
Империя Инков (поздняя)	Каналы, культ мертвых (содержание "параллельных")		

Исторический пример	Основные направления невоенных расходов и иные издержки государства	Страны для сравнения по уровню военной мощи	Ссылки на источники
	дворов умерших правителей, каналы эксперименты по экономической централизации)		"Инки. Исторический опыт империи" ⁴⁶
Режим Каддафи в Ливии, монархии Персидского залива, включая Саудовскую Аравию	Социальное обеспечение	Современные Египет и Сирия	

Иные источники:

- (1) "История Древнего Востока": тексты и документы под ред. В.Кузихина, М.: 2002
- (2) "Древние цивилизации" под ред. Г.Бонгард-Левина, М.: "Мысль", 1989

Возможные объяснения явление: не столько собственно недофинансирование армии, сколько снижение престижа военной службы при доминировании невоенной бюрократии, привлечение лучших молодых людей и т.п.

Страх диктатора перед сильной (эффективной, победоносной) армией (угроза переворота).

Приложение 3 к Докладу Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны

Принята 12 августа 1949 года Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml

Избранные положения с выделениями авторов.

Статья 5

Если находящаяся в конфликте сторона имеет серьезные основания полагать, что на ее территории какое-либо отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, подозревается на законном основании в деятельности, враждебной для безопасности этого государства, или когда эта деятельность действительно

⁴⁶ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000120/index.shtml>

установлена, такое лицо не будет иметь права претендовать на такие права и преимущества, предоставляемые настоящей Конвенцией, которые наносили бы ущерб безопасности этого государства, если бы они предоставлялись данному лицу.

Если на оккупированной территории отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, задержано в качестве шпиона или диверсанта или в качестве подозреваемого на законном основании в деятельности, угрожающей безопасности оккупирующей державы, в тех случаях, когда этого требуют настоятельные соображения военной безопасности, данное лицо может быть лишено прав на связь, предоставляемых данной Конвенцией.

В каждом из этих случаев лица, предусмотренные в предыдущих абзацах, будут, однако, пользоваться гуманным обращением и в случае судебного преследования не будут лишаться своих прав на справедливый и нормальный суд, предусмотренный настоящей Конвенцией. Им будут также полностью предоставлены в возможно кратчайший срок, совместимый с безопасностью государства или, в соответствующем случае, оккупирующей державы, права и преимущества, предоставляемые покровительствуемому лицу в соответствии с настоящей Конвенцией.

Часть I. Положения, общие для территорий сторон, находящихся в конфликте, и для оккупированных территорий

Статья 27

Покровительствуемые лица имеют право при любых обстоятельствах на уважение к их личности, чести, семейным правам, религиозным убеждениям и обрядам, привычкам и обычаям. С ними будут всегда обращаться гуманно, и, в частности, они будут охраняться от любых актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы.

Женщины будут специально охраняться от всяких покушений на их честь, и в частности от изнасилования, принуждения к проституции или любой другой формы покушений на их нравственность.

С учетом положений, касающихся состояния здоровья, возраста и пола, состоящая в конфликте сторона, во власти которой находятся покровительствуемые лица, будет со всеми ими обращаться одинаково, без какой-либо дискриминации, в частности по причинам расы, религии или политических убеждений.

Однако в отношении этих лиц стороны, находящиеся в конфликте, могут принимать такие меры контроля или меры обеспечения безопасности, которые могут оказаться необходимыми вследствие войны.

Статья 28

Присутствие покровительствуемого лица в каких-либо пунктах или районах не может быть использовано для защиты этих мест от военных операций.

Статья 29

Находящаяся в конфликте сторона, во власти которой находятся покровительствуемые лица, ответственна за обращение своих представителей с покровительствуемыми лицами, причем это не снимает личной ответственности с этих представителей.

<http://ac-support.europe.umuc.edu/~nstanton/Ch2.htm#s4>

The **U.S. Army's Field Manual 27-10, The Law of Land Warfare**, is one of the major resources used for educating U.S. military personnel on the law of war. It contains numerous pertinent direct quotations from the various Geneva and Hague Conventions, as well as several official interpretations of these conventions.

***41. Unnecessary Killing and Devastation**

Particularly in the circumstances referred to in the preceding paragraph, loss of life and damage to property incidental to attacks ***must not be excessive in relation to the concrete and direct military advantage expected to be gained.*** Those who plan or decide upon an attack, therefore, must take all reasonable steps to ensure not only that the objectives are identified as military objectives or defended places within the meaning of the preceding paragraph but also that these objectives may be attacked without probable losses in lives and damage to property disproportionate to the military advantage anticipated. Moreover, once a fort or defended locality has surrendered, only such further damage is permitted as is demanded by the exigencies of war, such as the removal of fortifications, demolition of military buildings, and destruction of military stores (HR, art. 23, par. (g); GC, art 53).

Женевская конвенция статья 53:

Art. 53. Any destruction by the Occupying Power of real or personal property belonging individually or collectively to private persons, or to the State, or to other public authorities, or to social or cooperative organizations, is prohibited, except where such destruction is rendered absolutely necessary by military operations.

То есть ссылка на статью близкую по смыслу однако не содержащую понятия пропорциональности в явном виде. Зато ссылки на статью 51 Протокола нет, хотя она как раз и соответствует странному тексту в "Полевом Руководстве".

Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I), 8 June 1977.

Art 51. - Protection of the civilian population

1. The civilian population and individual civilians shall enjoy general protection against dangers arising from military operations. To give effect to this protection, the following rules, which are additional to other applicable rules of international law, shall be observed in all circumstances.
2. The civilian population as such, as well as individual civilians, shall not be the object of attack. Acts or threats of violence the primary purpose of which is to spread terror among the civilian population are prohibited.
3. Civilians shall enjoy the protection afforded by this section, unless and for such time as they take a direct part in hostilities.
4. ***Indiscriminate attacks are prohibited. Indiscriminate attacks are:***
 - (a) those which are not directed at a specific military objective;
 - (b) those which employ a method or means of combat which cannot be directed at a specific military objective; or
 - (c) those which employ a method or means of combat the effects of which cannot be limited as required by this Protocol;and consequently, in each such case, are of a nature to strike military objectives and civilians or civilian objects without distinction.
5. Among others, the following types of attacks are to be considered as indiscriminate:
 - (a) an attack by bombardment by any methods or means which treats as a single military objective a number of clearly separated and distinct military objectives located in a city, town, village or other area

containing a similar concentration of civilians or civilian objects;

and

(b) **an attack which may be expected to cause incidental loss of civilian life, injury to civilians, damage to civilian objects, or a combination thereof, which would be excessive in relation to the concrete and direct military advantage anticipated.**

<http://www.icrc.org/ihl.nsf/FULL/470?OpenDocument>

Вывод:

Демократические страны, сталкивающиеся с необходимостью регулярного применения военной силы воздерживаются от прямого признания обязательными требований Протокола. Демократические страны, рассматривающие возможность войны как реальную, но нечастую опцию, подписали протокол с серьезными содержательными оговорками в адрес статьи 51.

Без такого рода оговорок подписали Протокол демократические страны либо не собирающиеся воевать (находящиеся под защитой "старшего" союзника и гаранта). Либо авторитарные страны, не обременяющие себя реальной ответственностью за исполнения взятых международных обязательств.

<http://www.icrc.org/ihl.nsf/WebSign?ReadForm&id=470&ps=P> список подписавших стран