

Наши рекомендации основаны на сравнительном анализе одного из двух способов приема иммигрантов в Канаде (селективная иммиграция квалифицированных, состоятельных кандидатов в граждане) и германского опыта, стимулирующего паразитические настроения иммигрантов а равно привлекающая все менее адаптабельных иммигрантов из стран "Третьего мира".

Выводом из анализа последствий притока иммигрантов из стран, в которых человеческая жизнь, не говоря уже о собственности, ничего не стоит, является следующая рекомендация.

Иммигранты из стран в которых власть основана на насилии и не имеющие опыта взаимодействия с окружающими и властью посредством демократических и правовых процедур, в рамках морали "живи сам и давай жить другим", при проживании, найме на работу и т.п. создают значимые негативные внешние эффекты. Прежде всего, они проявляются в обесценении собственности (жилья, иной недвижимости) тех кто живет (работает) с ними по соседству. Имеется правовой опыт США и соответствующие прецеденты, когда создателей куда менее опасных негативных эффектов (шума, загрязнения) принуждали возмещать обесцененную собственность.

Введение такого требования в законодательство поставит арендодателей и работодателей в условия, когда они не смогут приватизировать выигрыши от такой иммиграции и обобществлять издержки. Пострадавшим рекомендуется собирать информацию о динамике цен на недвижимость в их доме, районе с тем, чтобы иметь наилучшую возможность предъявить в будущем такой иск. Самое же главное - рекомендуется требовать от политиков проведения такого законодательства и обуславливать свою поддержку конкретными действиями по его принятию и реализации.

Следует оговориться, что эту следовать этой рекомендации отнюдь не просто. Как отмечали наши читатели, первые годы наплыва иммигрантов их готовность селиться по 10-15 и более человек в одной квартире будет поддерживать цены на высоком уровне. То есть потеря благ - таких как качество местной общины, состав учеников в школе, порядок на улицах от общественного (низкая преступность) до санитарного, наступит очень быстро. В цене жилья в районе эти ухудшения могут отразиться далеко не сразу.

Следующим и неизбежным шагом в поведении властей (по инициативе бюрократии заинтересованной в клиентеле – в зависимых и управляемых избирателях) уплата квартирной платы станет все менее обязательным условием проживания. Полиция перестанет вмешиваться в ситуацию с фактическим захватом частного жилья из соображений "политической корректности" (фактически с тем, чтобы содействовать укреплению коалиции бюрократов, левых и неадаптированных иммигрантов). Исторический пример – США (Нью-Йорк, в частности, известная история с наплывом люмпенизированного населения, [упадком](#) и [последующим расцветом района Брайтон Бич](#) после фактически насильственного изгнания люмпенов [не без участия JDL рава М.Кахане](#)). И вот тогда, когда неплательщика невозможно будет выселить, цены на жилье катастрофически обвалятся всерьез и надолго.

Так что долгосрочная полезность этой рекомендации представляется вполне очевидной. Собрать и сохранять документы и данные о ценах в наше время, по крайней мере, безопасно. Под властью тоталитарных социалистических режимов сохранять документы о собственности на недвижимость было по настоящему опасно. Однако немало жителей Восточной Европы сумели сохранить их. Их отвага и принципиальность были вознаграждены в 1990-е годы в ходе процесса реституции.

Подробнее – см. Главу 7 книги "[Институциональные ограничения современного экономического роста](#)".