# Список участников презентации (подлежит дополнениям)

Агабеков Сергей, социолог

Березин Виктор, математик, политический активист

Боксер Владимир, политолог, политический активист

Горбунов Евгений, юрист

Драндин Игорь, политик

Духневич Станислав,

Касьян Алексей, филолог, общественный и политический активист

Колобков Ярослав

Лапшин Сергей координатор Консервативной правозащитной группы, юрист (с бородой)

Самодуров Кирилл (+2)

Фабелинская Мария

Хотько Дмитрий (фб) экономист, руководитель регионального направления Института ВЭБ

Черненко Антон РАНХиГС экономист, (с бородой)

Ульянов Алексей, экономист

# Первый драфт протокола в части вопросов - ответов

Виктор Березин Стандарты образования. Кто должен их устанавливать и нет ли здесь роли у государства?

К.Яновский (К.Я.) Стандартами для школы служили традиционно требования университетов. Польза и престиж диплома университета оценивалась соответственно рынком и обществом (включая научное сообщество). История же установления государственных стадартов не дает оснований для оптимизма. Особенно начиная с периода когда социальные бюрократы заинтересованные в зависимых клиентах победили военных, заинтересованных как минимум в грамотных солдатах и образованных офицерах.

Кирилл Родионов – социальные расходы не самая большая проблема современной России. Распил, непрозрачность – разве не представляют более тяжелую проблему нежели социальное государство?

К.Я. Да, разумеется простое разграбление бюджета без поставки каких-либо благ вообще – весьма комфортная опция. Разумеется политическая и медийная конкуренция необходимы в том числе для того чтобы ограничить коррупцию. Однако этот этап при всей его важности не должен заставлять забыть о задаче и о проблемах (ловушках) следующих этапов развития.

Сергей Агабеков – кто заинтересованные акторы лидеры предполагаемых реформ. В современной России такие не просматриваются. Все (потенциально значимые для оппозиции или просто для продвижения реформ) игроки предпочитают адаптироваться.

К.Я. До тех пор пока можно адаптироваться и не брать на себя риски жизни в интересные времена адаптация есть для частного лица безусловное меньшее зло. Однако уже сегодня политическая и экономическая элиты не монолитны и среди них (не говоря уже о политических и общественных активистах) есть люди предъявляющие спрос на принципиально иные институты. Когда он окажется «достаточно большим» думаю сказать не может никто.

Владимир Боксер – на графиках в приложении по медицине детская смертность представлена в обратном виде, как выживаемость – это неадекватное представление.

К.Я. Спасибо. Такая форма была выбрана просто для представления нескольких графиков на одном рисунке. У нас сохранились все данные и в разумные сроки подготовлю дополнительны графики в традиционном представлении.

(Просьба напомнить – кто задавал вопрос и уточнить его формулировку) Частник в тени и работник государственной компании платящий налоги легально: не получится ли в России в случае введения цензов по налогам …

К.Я. Да, это известная проблема. Однако ценз отсекающий лиц получающий основной доход из бюджета и потому находящихся в состоянии конфликта интересов решает эту проблему. Разумеется голосовать должны только те кто платит подоходный налог с доходов полученных в частном секторе.

Регионы. (Дмитрий Хотько?)

Проблема – есть немного богатых регионов и много бедных нуждающихся в инфраструктуре. Какой смысл в случае цензовой демократии когда представлены будут во власти по сути только несколько регионов богатым финансировать бедных вообще и инфраструктуру в частности.

К.Я. В книге кроме ценза по уплате налогов мы упоминаем ценз службы в армии, особенно в боевых частях. Ветераны же живут далеко не только в богаты регионах. Кроме того среди важных мотивов избирателей встречается национальная гордость и финансирование регионов которые оставшись без транспортных и информационных связей с Европейской частью России подпадут под контроль к примеру Китая может получить поддержку и среди москвичей.