

## Возможные направления проведения судебной реформы

### *Совершенствование процедуры назначения судей*

При рассмотрении кандидатуры на должность федерального судьи должны приниматься во внимание следующие обстоятельства:

удовлетворение определенным формальным критериям (см. табл. 1.1);  
квалификационный экзамен. Его может сдать любой человек, удовлетворяющий формальным критериям и желающий занять должность судьи;

из граждан, сдавших квалификационный экзамен, формируется резерв на замещение судебных должностей. Список резерва должен быть открытым для ознакомления общественности;

Таблица 1.1

Условия выдвижения в федеральные судьи

№ п/п	Тип требования	Содержание, требования, критерии	Комментарий
1	2	3	4
1	Образование	Юридическое, причем речь идет о выпускниках вузов из закрытого списка, разработанного судебским сообществом и утвержденного Президентом РФ. Список может пересматриваться один раз в несколько лет (например, в семь лет); только очное (очная магистратура); допускаются выпускники ведущих зарубежных университетов (чьи дипломы должны автоматически нострафицироваться) по списку; допускаются выпускники любых иных юридических вузов и факультетов, защитившие кандидатские или докторские диссертации по праву в вузах по утвержденному списку	Для успеха судебной реформы, включая возможность качественно меняющего ситуацию кадрового обновления, необходимо сначала сформировать задел кандидатур, а затем уже в ходе реформы обеспечить воспроизводство новых кандидатов, удовлетворяющих основным требованиям. Уровень требований должен быть существенно повышен. То же касается адвокатов, так как из них будет рекрутироваться большинство кандидатур в судьи
2	Практика	Наличие юридической (10 лет) (возможно, сначала до 5 лет) практики в следующих сферах: адвокатура; преподавание в юридическом вузе (по тому же списку, включая иностранные); опыт участия в правозащитной деятельности независимых от властей	Отбор уже состоявшихся, опытных, доказавших на практике свой профессионализм юристов с хорошей репутацией

		организаций, работающих в России не менее 20 лет; юридическая практика в крупном бизнесе	
3	Возрастной ценз	40 лет. Для судов низшей инстанции — 35 лет	
4	Имущественный ценз	Сумма уплаченного подоходного налога за 5 лет предыдущей деятельности должна составить не менее 1 млн руб. (цифра условная, но она должна быть значительной). Это не распространяется на судей, которые продвигаются по службе. Наличие недвижимости (возможно указание оценочной суммы или площади земли и жилья, находящихся в собственности), включая пакет финансовых активов	Благосостояние — одна из важных составляющих независимости судьи и одна из гарантий, защищающих от коррупции
5	Дополнительные требования для арбитражных судей	Наличие опыта работы в бизнесе. Возможно, более высокий имущественный ценз	

назначение федеральных судей является политическим действием, т.е. осуществляется Президентом РФ при наличии заключения представителей судебного сообщества. Заключение не является решающим, но оно должно быть известно и президенту, и обществу. Для повышения прозрачности процесса целесообразно предварять назначения парламентскими слушаниями (для мировых судей — в законодательном собрании субъекта Федерации).

Одним из результатов реформы должно стать создание такого статуса судьи, как государственного, так и общественного, при котором занятие должности судьи расценивалось бы как вершина успешной юридической карьеры. Ориентиром является судья в англосаксонских судебных системах.

### ***Условия функционирования судьи — личные гарантии независимости***

Пожизненное назначение федеральных судей по новой процедуре (срок пребывания в должности судей низших инстанций должен быть ограничен 10—15 годами).

Сохранение федеральными судьями должности до 70 лет с переводом затем в статус судьи-консультанта с неснижаемым окладом.

Сложная процедура отстранения (суд импичмента) федерального судьи от должности. Например, отстранение квалифицированным большинством

верхней палаты Федерального Собрания (для верховных и региональных судов) при наличии соответствующего заключения Верховного Суда о юридической обоснованности обвинения.

Ограничение роли председателя суда. Он должен быть не административным руководителем суда, а только координатором<sup>1</sup>. Все функции, выполняемые сейчас председателем суда, должны быть автоматизированы если не буквально, то на уровне бюрократической процедуры.

Ограничения на возможность роспуска коллегий присяжных. Повышение эффективности их функционирования.

При выполнении этих условий для федеральных судей судьи мировых судов могли бы быть непрофессионалами, избираемыми населением. Причем их деятельность, вероятно, не должна быть оплачиваема. Зато все внешние привилегии (титул, мантия) должны быть такими же, как у федерального судьи. Жизненный опыт и компактный образовательный курс давали бы достаточный багаж для решения мелких споров. Имущественное и общественное положение судьи, престиж как один из главных мотивов выдвижения в сочетании с незначительностью споров решали бы проблему коррупции. Невключенность в судейскую корпорацию усиливала бы независимость такого судьи. Последнее косвенно подтверждается раздражением сторонников создания жесткой судейской вертикали (т.е. сохранения только корпоративной, но не личной независимости судей) из числа «либералов» в США. Местные элитисты лоббируют сложную и непрозрачную систему назначений «в соответствии с заслугами и способностями» вместо выборов<sup>2</sup>.

### ***Открытость судебной процедуры***

Онлайн-публикация решений судов в Интернете в установленные сроки.

Выдача юридически значимого электронного документа (аудиофайла и официально согласованной сторонами расшифровки) представителям сторон в день оглашения решения суда.

Неограниченная по времени (с начала реформ) и по числу оплачиваемых копий обязательная выдача представителям сторон печатных и должным образом оформленных (принимаемых судом и другими органами власти) решений.

Право на присутствие в зале суда общественных организаций.

### ***Подчинение судебных исполнителей суду***

По прошествии 5 лет судьям «нового образца» передаются спецподразделения по охране судей в особых ситуациях, а также для реализации решений в случаях, установленных законом (по приказу судьи, выданному в установленном порядке).

### ***Численность судейского корпуса***

Предлагаемые меры по ужесточению требований к судьям нереализуемы без пересмотра концепции построения всей судебной системы, в частности, без

---

<sup>1</sup> Институт председателя суда в качестве судьи-надсмотрщика вполне вписывается в итальянскую систему корпоративной независимости. Но ему нет места в англосаксонской системе, где уровень гарантий независимости каждого судьи таков, что никаких возможностей воздействия у такого «надсмотрщика» не остается.

<sup>2</sup> <http://judgesonmerit.org/> ; реакцию защитников традиций американской свободы на эти инициативы см., в частности, здесь: <http://www.heritage.org/events/2010/09/the-assault-on-the-elected-judiciary>.

отказа от принципа решения проблемы перегруженности судей увеличением их численности (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Численность судейского корпуса (суды общей юрисдикции) в 1998—2009 гг. и предложения по ее увеличению (как обоснование запроса на финансирование)

Год	Численность судей <sup>а</sup>	Требуемая численность судей	Численность судейского аппарата <sup>б</sup>	Требуемая численность судейского аппарата
1998 <sup>в</sup>	15 732	35 734	31 815	225 188
2000 <sup>г</sup>	16 742	35 734	38 379	—
2007 <sup>д</sup>	23 172	—	61 161	—
2009 <sup>е</sup>	23 172	—	63 793	—

<sup>а</sup> Судей судов общей юрисдикции (без мировых судей).

<sup>б</sup> Без персонала по охране и обслуживанию зданий, транспортного хозяйства.

<sup>в</sup> См.: Постановление Совета судей Российской Федерации от 30 октября 1998 г. Москва.

<sup>г</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г. № 17 — пояснительная записка к проекту Закона «О приведении штатной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции в соответствие с нормами нагрузки».

<sup>д</sup> Согласно Федеральному закону от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2007 год».

<sup>е</sup> Согласно Федеральному закону от 28 апреля 2009 г. № 76-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2009 год».

Как видно из табл. 1.2, численность судей сильно выросла за 10 лет. Более того, расширение состава мировых судей (6273 на 1 января 2008 г. при 7367 вакансиях)<sup>3</sup> довело общий состав почти до того уровня, который в конце 1990-х самим судьям казался достаточным. Следует отметить, что, несмотря на рост, численность вспомогательного персонала далека от оптимальной (как она виделась самим судьям в 1998 г.<sup>4</sup>).

Проблема перегрузки не имеет количественного решения, но имеет качественное. При резком повышении качества работы судов и авторитета судей, при замене корпуса адвокатов граждане будут сталкиваться с проблемой длительного ожидания суда и высоких издержек (прежде всего на адвокатов). Однако предсказуемость судебных решений сделает доведение спора до суда в

<sup>3</sup> Данные Судебного департамента при ВС РФ, 2008. [http://www.cdep.ru/material.asp?material\\_id=330](http://www.cdep.ru/material.asp?material_id=330).

<sup>4</sup> См.: Постановление Совета судей Российской Федерации от 30 октября 1998 г., Москва.

подавляющем большинстве случаев делом бессмысленным и создаст стимулы к досудебному разрешению гражданских споров.

Резкое ужесточение требований судов нового образца к следствию в сочетании с существенным сокращением числа преступлений, по которым может назначаться лишение свободы как мера наказания, разгрузит суды и от значительного числа уголовных дел.

### ***Значение правоприменительных практик***

По мере роста доверия общества к суду и судьям, роста престижа судейской корпорации, уровня образования судей и качества их решений можно будет рассмотреть вопрос о возможности расширить сферу применения прецедентного права и решений пленумов Верховного Суда. Следование прецеденту способно повысить унификацию судебных решений, обеспечить равенство всех рыночных агентов перед судом, повысить предсказуемость таких решений.

Разумеется, судебный прецедент вступившего в силу решения суда, включая Верховный и Конституционный суды, может преодолеваться решением законодателя, с тем чтобы не позволить развиться «судейскому активизму».

Законодательство и правоприменительные практики должны основываться на допущении наличия у сторон здравого смысла, на уважении традиций и обычаев, не противоречащих морали и здравому смыслу. Соответственно законодательство о правах потребителя должно содержать нормы, ограничивающие возможность его применения для взыскания чрезмерных выплат с предпринимателей. Действующее законодательство о правах потребителя в России, США и Европе основывается на допущении, причем не просто об отсутствии у потребителя здравого смысла, но фактически о его слабоумии, ограниченной дееспособности<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Процессы против табачных компаний, против «Макдоналдса» в связи с высокой температурой опрокинутого на себя кофе и т.п.