



**"Но смешивать два этих ремесла:  
совместимость поставки качественных  
общественных благ – чистых и  
смешанных в эпоху всеобщего  
избирательного права"**



**Лаборатория институциональных  
проблем**

# Проверяемая гипотеза

При одновременной поставке чистых и смешанных общественных благ доля последних в расходах бюджета растет, а качество первых снижается

Одновременно «заботиться» о населении и эффективно защищать его у государства получается неудовлетворительно

# Историческая иллюстрация: древность и мезоамерика

Египет, Вавилон, Китай – оросительные каналы, культовое строительство; при этом армия несоизмеримо слабее нежели экономические возможности

Аналогичные проблемы и /или тенденции – поздний Рим, ослабление военной мощи Афин после начала «социальных» программ Перикла

Сравнить с малонаселенными греческими городами, Македонией Филиппа и Александра, Римом – республика и ранняя империя

Мезоамериканские цивилизации рухнувшие под ударами немногочисленных банд полу-частных грабителей и не сумевшими организовать длительное сопротивление (сравнить с Арауканами, которых так и не смогли завоевать ни инки ни испанцы)

# Историческая иллюстрация: современность

- Монархии Персидского залива: объемные социальные программы и при этом закупки новейшего вооружения на значимые суммы
- Сравнить с Ираном и Ираком, с арабийскими бандами с которыми не могут справиться регулярные части с тяжелым вооружением и поддержкой с воздуха

# Бюрократическая конкуренция

- За решаемые задачи
- Компромисс: расширение задач
- За бюджет
- За престиж и человеческий капитал
- Доля проигравших бюрократов:  
фиксированный пирог и освобождение от  
ответственности («резервация для  
паркетных генералов»).

# Допущение об ограниченной дееспособности гражданина

- Для обоснования увеличения расходов на «заботу» и роста полномочий при осуществлении таковой изменилось базовое допущение (в политике и праве)
- Ограниченно дееспособный гражданин нуждается в опеке и не может сам себя защищать (монополия государства на легальное насилие) => армия и полиция не сталкиваются с конкуренцией => Утойя
- Служа в армии и полиции такой субъект должен отчитываться за каждый патрон

# Выборка

Демократии со стажем цензовой  
(демократии налогоплательщика)

- Малые и нейтральные
- Великие державы
- Ограниченная демократия во враждебном окружении (эффект «карманного», «собственного» государства и слом механизма однопартийной ответственности).

# Великие державы

- Великобритания, Франция, Германия, США
- Особый случай США – от нейтральной к «сверхвеликой»

## Данные

- Панель четырех держав
- Временной ряд: США как сверхдержава

## Источники

Наша база



# Результаты – панель четырех держав

Завис. переменная	Независимые переменные коэффициентом) (с			Adjusted R-squared / N Observations
Электор. Поддержка социалистов	0.570***L 10.socialist	- 8.306** * General Suffrage	-8.306*** Dummy USA	0.882 / 51
Военные расходы, доля госрасходов	0.525*** L10.me_government expenses	<b>-0.374**</b> socialist		0.598 / 51

# Результаты: временной ряд США

	Factor 1964 – Amendment XXIV	Adjusted R-squared / N Observations
Defencetotal	-26.56*** Factor_1964	0.599 / 67

# Выводы

- Проверяемая гипотеза не может быть отвергнута на имеющихся данных;
- то есть даже нерегулярное выделение значительных ресурсов на поставку смешанных общественных благ чревато закреплением этой практики как регулярной и дальнейшей тенденцией к росту сначала доли бюджетных средств на социал, а затем – на обслуживание госдолга

# Выводы - окончание

Новые, сложно корректируемые тенденции в бюджетной политике старых рыночных демократий сопровождаются размыванием военной мощи – падением престижа военной службы, ограничениями на применение успешных тактик и даже эффективных вооружений, запугивание офицеров армии и полиции судебным преследованием за эффективное применение силы (старший сержант Вутерич и т.п.)